
2014 우석대학교 자체진단평가 요약보고서

2014.12



자체진단평가 기획위원회

연번	구 분	소 속	직 위	성 명
1	위원장	기획처	처장	이지광
2	위원	교무국제처	처장	서지은
3	“	입학처	처장	마상용
4	“	학생처	처장	이승미
5	“	사무처	처장	한경식
6	“	대학원	원장	황재식
7	“	산학협력단	단장	이경근

자체진단평가 연구위원회

연번	구분	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	위원장	기획처	처장	이지광	총괄
2	위원	재활학과	조교수	김동주	대학사명 및 발전계획 교육
3	“	교양학과	교수	반덕진	
4	“	교무학사팀	팀장	이석신	
5	“	경찰행정학과	교수	박상주	대학 구성원
6	“	소방안전학과	교수	김찬영	교육시설
7	“	경영학과	교수	이호정	대학 재정 및 경영
8	“	학생복지팀	팀장	황정준	사회봉사

자체진단평가 실무위원회

연번	구분	소 속	직 위	성 명	담당영역
1	위원장	기획평가팀	팀장	차동석	보고서작성 총괄
2	위원	기획평가팀	직원	김상균	대학사명 및 발전계획
3	“	교무학사팀	직원	설숙희	
4	“	교무학사팀	직원	강정화	교육
5	“	교수학습지원센터	직원	정한영	
6	“	교무학사팀	직원	김덕환	
7	“	총무팀	직원	박해영	
8	“	입학사정팀	입학사정관	하정례	
9	“	관리팀	직원	조상원	대학 구성원
10	“	예산조정팀	직원	황대우	교육시설
11	“	학생복지팀	직원	서경원	대학 재정 및 경영
					사회봉사

■ 서론



1. 자체진단평가의 추진배경 및 목적

WOOSUK UNIVERSITY

1.1 자체진단평가의 추진배경

- ☐ 고등교육법 제 11조의 2(평가)조항 신설 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법 제정 및 고등교육기관의 자체진단평가 규칙 제정에 의거함
- ☐ 대학의 변화에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 대학 전체 평가 결과를 의무적으로 공시하여야 함

1.2 우석대학교 자체진단평가의 목적

- ☐ 우석대학교 자체진단평가의 목적은 대학평가원이 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학 자체적으로 심층 분석·평가하고자 함
- ☐ 이를 통해 우리대학의 발전계획과 교육목표 달성 정도를 스스로 진단·규명하고 그 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학의 발전을 도모하는 데 그 목적이 있음
- ☐ 이를 위해 우리대학의 자체진단평가보고서는 다음과 같은 구체적인 목적을 달성하기 위하여 작성되었음
 - 대학 비전 및 교육목표 달성을 위한 대학역량 자체점검 및 대학발전 동력 모색
 - 교육목표 달성을 위한 대학자원의 배분 및 효율성 제고방안 모색
 - 대학비전 및 전략의 총체적 점검과 구성원의 소통을 위한 장 마련
 - 대학의 교육·연구역량, 교육프로그램, 대학재정 및 경영, 인프라 개선의 체계적인 대안 모색



2. 자체진단평가의 내용

WOOSUK UNIVERSITY

2.1 평가영역의 구성

- 우리대학의 자체진단평가는 한국대학교육협의회의 대학 기관평가인증 편람의 평가 기준에 따라서 ①대학사명 및 발전계획, ②교육, ③대학구성원, ④교육시설, ⑤대학 재정 및 경영, ⑥ 사회봉사 등 6개 영역으로 구성됨
- 자체진단평가는 17개 평가부문, 54개 평가 준거로 구성되어 있으며, 전임교원확보율, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 교사 확보율, 교육비 환원율, 장학금 비율 등 6개 필수평가 준거로 구성되어 있음

2.2 평가부문별 평가준거

영역	부문	평가 준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립
		1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가
	1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영
		2.1.4 실험·실습·실기 교육
		2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산
		2.2.3 교수·학습 개선 노력
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정
		2.3.2 성적관리
		2.3.3 수업평가

영역	부문	평가 준거
	2.4 교육성과	2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치
		2.4.1 졸업생의 취업률
		2.4.2 교육만족도
3.대학 구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법
		3.1.3 비전임교원의 활용
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비
		3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도
	3.2 직원	3.2.1 직원 규모
		3.2.2 직원 인사제도의 운영
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지
	3.3 학생	3.3.1 학생 선발 절차 및 방법
		3.3.2 정원내 신입생 충원율
		3.3.2 정원내 재학생 충원율
		3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율
		4.1.2 강의실 확보율
		4.1.3 실험·실습실 확보율
		4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도
	4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사 확보 현황
		4.2.2 학생 복지시설
		4.2.3 장애학생 지원시설

영역	부문	평가 준거
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립
		5.1.2 세입 중 등록금 비율
		5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률
		5.1.4 세입 중 법인전입금 비율
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법
		5.2.2 교육비 환원
		5.2.3 장학금 비율
	5.3 감사	5.3.1 감사제도
		5.3.2 감사결과 활용
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책
		6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원
평가영역: 6개	평가부문: 17개	평가준거: 54개(6개 필수평가준거 포함)



3. 자체진단 평가의 방법 및 절차

WOOSUK UNIVERSITY

3.1 자체진단평가 준비

- ☐ 우리대학은 대학평가원에서 실시하는 기관평가인증제의 취지와 목적을 분석하고, 본 평가를 대학비전과 교육목표를 달성하는 계기로 삼기 위하여 자체진단평가를 위한 사전준비 작업에 만전을 기하였음
- ☐ 사전준비 단계에서 우리대학은 기존의 1, 2주기 대학종합평가의 이행사항을 점검하고, 발전 계획 및 대학특성화사업의 추진성과와 평가결과 반영여부를 점검하였음. 동시에 대학평가원과 정부의 대학평가인증 관련 정책을 수시로 모니터링하고, 대학평가원과의 유기적 협력관계를 유지하였음
- ☐ 대학자체평가 시스템을 구축하고, 자체진단평가 추진을 위하여 '학칙'(제72조의2)과 '자체평가 규정'을 제정함으로써 자체진단평가 시행근거를 마련, 교내외에서 자체진단평가에 대한 기본 정보 및 자료를 수집함

3.2 자체진단평가 기본계획 수립

- ☐ 우리대학은 자체진단평가를 효율적으로 수행하기 위해 '자체진단평가 기본계획'을 수립하고, 이를 근거로 관련부서 워크숍을 진행하면서 관련 자료를 수집하고 자체평가를 실시한 후 자체진단평가보고서를 작성하였음

3.3 자체진단평가 조직의 구성

- ☐ 우리대학은 자체진단평가를 체계적으로 운영하기 위하여 '자체진단평가기획위원회', '자체진단평가연구위원회' 및 '자체진단평가실무위원회'를 구성하였음
- ☐ '자체진단평가기획위원회'는 자체진단평가를 위한 기본방향과 전략을 수립함으로써 자체진단평가가 원활히 진행될 수 있도록 지원하였음
- ☐ 자체진단평가연구위원회 및 자체진단평가실무위원회는 대학평가원에서 제시한 각 평가 부문 및 준거의 작성 지침에 근거하여 수집된 자료 및 관련 서류 등을 바탕으로 자체진단평가보고서를 작성하였음

3.4 자체진단평가 추진

- ☐ '자체진단평가연구위원회'는 「2012 대학 기관평가인증 편람」에 대한 분석과 토론을 통하여 편람을 충분히 숙지한 후, '자기점검평가계획'을 마련하였으며, 관련 기관의 협조 하에 기초 자료를 수집하고, 이를 바탕으로 자체진단 평가를 실시하였음
- ☐ 자체진단평가 과정에서 각종 워크숍과 회의를 개최함으로써 전체대학의 평가업무 협력체계를 구축하였음

□ 자체진단평가 주요일정

추진 내용	일정	비고
-자체진단평가 계획안 수립	2014. 5.	
-자체진단평가연구위원회위원 위촉	2014. 5.	
-자체진단평가위원회 회의(담당영역 및 일정)	2014. 5.	
-연구위원회 연석회의(평가방향)	2014. 6.	
-평가자료 자료수집	2014. 7.	
-행정부서 요구자료 협조	2014. 8.	
-평가연구위원회회의(보고서 초안 자료수정)	2014. 8.	
-보고서 1차,2차 자료 수정	2014. 9.	
-보고서 최종자료 수정 및 확정	2014. 10~11.	
-평가보고서 최종안 총장보고	2014.12.	
-평가보고서 인쇄	2014.12.	
-평가연구보고서 제출(대교협)	2014.12.	
-자체진단평가연구보고서 홈페이지 탑재	2014.12	

3.5 자체진단평가 결과활용

- 자체진단평가위원회는 한국대학교육협회의 평가편람과 평가기준에 근거해서 보고서를 작성하고, 자기진단평가기획위원회의 심의를 거쳐 총장에게 보고함으로써 지속적으로 보고서를 수정·보완하였음
- 최종적으로 완성된 자체진단평가보고서는 교무위원회, 총장 및 이사장 보고 절차를 거친 후 한국대학교육협회 대학평가원에 제출됨
- 대학 기관평가인증제의 근본취지와 목적은 대학교육의 질을 향상시키고 대학발전의 계기로 삼는데 있음. 이에 따라 우리대학은 자체진단평가 과정에서 대학의 교육·연구현황을 정확하게 진단하고 강·약점 및 개선점을 도출하기 위하여 노력하였으며, 자체진단평가 결과를 바탕으로 향후 우리대학이 추진해야 할 전략적 방향성을 설정하기 위하여 노력하고 있음

▣ 종합 및 논의



1. 대학사명 및 발전계획

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리대학은 교육목적을 달성하기 위해 국가 및 사회적 요구를 반영하여 교육목표를 우석대학교 학칙에 명문화하여 명확히 설정하고 있음. 또한 교육목적, 교육목표가 일관되게 유지되는 가운데 교육실천을 위한 지침으로 활용되고 있으며, 이를 실현하기 위한 우석인재상을 명확하게 정리하고 있음. 또한 이러한 교육목표 및 우석인재상을 달성하기 위해 교육선진화 모델을 구축하고 있으며, 교육프로그램의 강화 및 교육의 질 관리 체계 선진화를 도모하고 있음.
- 우리대학의 장단기 발전계획은 2001년 우석Vision21을 수립한 이후, 2004년 “WellTech, WOOSUK2010+”, 2011년 “우석비전 2020”, 그리고 2014년 대학환경 변화를 반영하여 기존 “우석비전 2020”을 수정 및 보완한 “우석비전 2020+”를 수립함.
- 우리대학의 특성화 계획은 2001년 장단기발전계획에 포함하여 수립하기 시작하였으며, 한방재활의약 분야를 특성화 영역으로 설정하여 육성하였고, 2004년에는 “웰빙테크놀로지의 메카”로 자리매김하고자 한방의약, 복지안전, 웰빙보건, 체육건강, 문화관광등 5개 특성화 분야를 선정하였음. 2011년 “우석비전 2020”에서는 보건복지분야, 사회체육, 친환경분야를 기반으로 한 대학특성화에 맞는 특성화 모델을 구축하고 특성화 및 비교우위분야 선정 및 추진 전략을 수립하여 추진하였으며, 2014년에는 지방대학 특성화사업을 효과적으로 추진하기 위하여 삶의 질 제고를 위한 Well-Being 분야로 복지안전, 문화체육과 지역사회 발전을 위한 Technology 분야로 바이오식품, 에너지환경을 4대 특성화분야로 설정하였음.
- 우리대학의 장단기발전계획인 우석비전2020+에서 관리체계를 명시함으로써 장단기발전계획 및 특성화계획의 실현 과정 및 성과에 대한 환류시스템 및 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있음.

□ 문제점

- 교육목표와 교육을 통하여 신장시켜야 할 4대 핵심역량을 체계적으로 제시하고 하였으나, 구성원이 이를 공유하고 실제 교육활동에서의 활용 정도는 미흡함
- 우리대학은 매년 장단기발전계획에 근거하여 경영계획을 수립하고 차년도 3월말에 경영계획 성과를 평가하여 경영계획성과보고서를 작성하고 있으나, 장단기발전계획과 유기적이고 일관성 있게 연계되지 못한 경우도 있음

- 대학의 특성화 분야 선정에 있어서 대학 내 뿐만 아니라 지역사회 등의 대외적인 측면도 고려할 필요가 있었다고 생각됨.

□ 제언

- 교육목표의 4대 핵심역량, 대학발전계획 및 특성화 전략과 연계한 각종 사업 등이 서로 유기적으로 연계되면서 일관성을 유지할 수 있도록 총괄적인 기획조정 기능을 강화하여 보다 효율적이고 추진력 있는 대학발전 체제 구축
- 향후 급변하는 대학의 교육환경변화와 사회의 요구를 즉시 반영할 수 있는 계획수립 및 변경 유연성 확보
- 대학에서 집중적으로 육성하고자 하는 특성화 분야를 보다 명확하게 설정하여, 선택과 집중을 할 수 있도록 개선될 필요가 있다고 보여짐.



2. 교육(교육과정, 교수학습)

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리 대학은 지역인재 핵심역량을 제공하는 토대로서 Care & Share 기반 학습공동체를 구축하여 지역인재 핵심역량을 효과적으로 제공할 수 있는 선진화된 교육지원시스템을 구축하고 있음.
- 교과과정은 우리 대학의 '산학협력선도대학 육성사업'과 연계해 사회적 요구와 대학특성을 반영하여 다양하게 편성되어 있고, 학생들의 교과목 선택권이 충분히 보장되고 있음.
- 우리 학교는 2009년도부터 공학교육 인증(ABEEK)제도를 운영해오고 있음. 2012년에 공학교육혁신센터지원사업에 선정됨에 따라 산업협력이 강화된 창의·융합형 공학교육혁신체제를 구축하고 캡스톤디자인과 현장실습으로 실무능력을 갖춘 인력 양성에 주력하고 있음.
- '두레공동체'는 학생들의 학교생활 만족도와 학업능력 향상을 위해 우리 학교가 Care & Share 교육시스템에 기반하여 독창적으로 개발한 교양필수과목으로서 학생들의 공동체 의식을 고양시키고 있음.
- 우리 대학은 교수·학습 개선을 위해 우수한 전문 인력을 배치하고, 충분한 예산을 지원하여 교수·학습 개선 활동을 적극적으로 지원하고 있음.
- 성적평가는 학점 인플레이션을 억제하고 평가를 공정하게 하기 위하여 상대평가를 2010학년도부터 전체 교과목에 확대하여 철저한 상대평가를 적용하므로 전 교과목에서 A학점 비율이 충족되고 엄정한 성적관리체계를 유지함.
- 성적 우수 장학금 외에 우수 챔프(champ) 시스템을 도입하여 학생역량개발 장학금을 지원하고 취업에 필요한 자격증을 취득하도록 격려하고 있으며, 밀착형 나눔 학습 공동체를 운영하여 학생의 학업 능력 향상을 위해 지속적으로 관리함.
- 학사경고자 사후조치는 소속학과 지도교수의 책임 하에 상담을 실시하고 학생상담센터에서는 학습법 관련 상담 및 학습법 향상 프로그램 참여를 유도하여 학업부진학생의 체계적인 질 관리와 다양한 학업 지원 프로그램을 통한 학업향상을 추진함
- 교육성가로 취업률은 취업 및 역량개발센터를 운영 전공별 기사자격증의 실기시험료 지원, 국내 및 해외 인턴십 과정의 지원 등 다양한 취업지원 프로그램을 운영함으로써 학생들의 현장업무능력 및 취업경쟁력을 강화하고 있음.
- 학사제도를 교육 수요자 중심으로 운영하기 위해 계열 구분 없이 전과제도를 시행하고 있으며, 신청 학생들 모두 전과를 승인하여 해당 전공에 적응하지 못하는 학생들에게 새로운 전공선택의 기회를 제공하고 있음.
- 이공계열 중심의 캡스톤디자인 교육과정을 비이공계를 포함한 전 계열로 확대하여 이론 중

심 교육에서 문제 중심의 학습방식 (Problem-Based Learning, PBL) 및 팀협동 해결방식 (Cooperative Learning, CL)으로의 교육 방식 등을 적극적으로 추진함.

- 2014학년도 현재 우리 대학은 9개 단과대학, 45개학과, 3개 학부의 학사조직을 운영하고 있으며, 수요자 중심의 학사조직 개편을 통해서 개별학과에 대한 폐지 및 개편이 지속적으로 진행되고 있음.
- 2013년 2학기부터 평가의 공정성을 확보하고 학점 인플레이션 억제를 위해서 A학점, B학점, C학점의 비율을 각각 30:30:40으로 조정하여 시행하고 있음

□ 문제점

- 우리 대학의 학점교류는 국제화에 초점을 맞추어 주로 국외 대학에 집중되고 있고, 상대적으로 국내 대학과의 교류는 취약한 것이 문제점으로 지적되고 있음.
- 엄정한 성적관리를 위한 상대평가를 도입함으로써 기존 절대평가의 장점이 다소 희석되고 있음.
- 공과대학만을 중심으로 졸업 인증제를 부분적으로 실시함으로써 전체 학생들의 학습역량 제고 및 취업경쟁력 강화 등에 약간의 한계가 있음.
- 비교과 교육과정에 학과별 프로그램 참여율 차이가 크며 참여학생이 한정적이고, 산발적 프로그램 진행으로 담당부서의 유기적 운영체계가 미흡함.
- 전공 교육과정과 관련하여 전공과 관련된 글로벌 인재 양성을 위한 실질적인 교육과정 및 실무 현장의 변화에 맞춘 교육과정 운영이 미흡하고, 전공 교육과정에 대한 평가 및 관리체계가 부족함.
- 학제 간 복수전공 전공자가 전공 교육과정을 습득할 수 있는 체계화된 과정이 부족하여 복수학위 취득자가 적음.
- 학사운영과 관련된 다양한 업무 처리에 불필요한 행정적인 낭비가 발생하고 있으며, 학사조직 개선과 관련한 의견이 반영될 수 있는 정책에 대한 고민이 필요함.

□ 제언

- 전공 교육과정을 체계적으로 습득할 수 있는 SOS class 등과 같은 프로그램의 시행 및 교수의 현장파견제 운영과 학생의 현장실습 및 창업학기제의 지속적 확대 운영이 요구됨
- 엄정한 성적관리를 위한 상대평가를 도입하되 교원 스스로가 교과목의 특성에 따라 절대평가와 상대평가를 자유롭게 병행하여 성적을 부여하게 함으로써 재학생 성취도 향상, 학업능력향상 등을 꾀할 필요가 있음
- 신입생과 재학생 전체를 대상으로 한 인성 및 적성검사 등을 전면적이고 시행해서 그 결과를 분석하고 DB를 구축해서 이를 학사제도 개선과 학생지도에 활용할 필요가 있음

- 우석캠프 활성화를 통해서 학생들의 참여율 향상을 독려하고 학과 및 대학의 특성화를 고려한 수요자 중심의 비교과 프로그램을 적극적으로 개발하고 운영할 필요가 있음.
- 우리 학교가 지역기반의 학부교육 중심대학으로 발전하기 위한 시책의 일환으로 지역 사회의 중소기업에 적합한 소규모 또는 단기 교육트랙을 개발할 필요가 있음.
- 국외 대학에 집중되고 있는 우리 대학의 학점교류 방식에 더하여, 상대적으로 취약한 국내 대학과의 교류를 강화하여 국내외로 균형을 맞춘 내실 있는 학점교류 체제가 요망됨.
- 학생 중심의 교육 환경 조성을 위하여 강의평가 결과가 우수한 교수는 강의자료 및 강의내용 공개를 통해 강의의 내실화를 기할 수 있도록 정보제공이 필요함



3. 대학 구성원

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리 대학은 교수들이 각자 교육, 연구, 봉사, 산학협력 교수 트랙을 선택하게 함으로써 개인이 역량을 해당 트랙에서 효율적으로 최대한 발휘할 수 있도록 하고 있으며, 각 트랙별로 차별화된 기준으로 평가함으로써 획일화된 평가 기준 체계를 개선하였음. 또한 그 결과를 승진, 재임용 및 학과 평가 뿐만 아니라 연구비 지원, 우수 교원 표창 등 성과와 사기 진작에도 활용하고 있음.
- 안식년제도, 연구년제도, 역량강화학기제도, 글로벌역량강화제도 등의 다양하나 교원 재충전 프로그램을 운영하여 교원이 자기개발을 할 수 있는 기회를 제공하고 있음.
- 교수들이 학생에게 높은 관심과 애정을 쏟고 있으며, 이는 지방대학의 열악한 취업 여건에도 불구하고 높은 취업률로 나타나고 있음.
- 교원들의 자기 계발과 역량 제고를 위해 교수학습지원센터에서 특강, 강의법분석 등의 다양한 지원과 교수법 프로그램을 운영하고 있으며, 해당 프로그램에 교원들의 적극적인 참여가 이루어지고 있음.
- 학생 상담 채널의 다양화와, 의무화된 지도교수 상담 제도는 학생들의 학교 생활, 학업 및 진로 설계 등에 바람직한 영향을 미치고 있으며, 그 결과는 높은 신입생 및 재학생 충원율로 나타나고 있음.
- 직원들은 학생을 교육의 중심에 두는 학생중심의 교육철학을 실현하기 위해 필요한 교육행정서비스를 적절하게 지원하고 있으며, 다양한 직원 교육프로그램을 통해 직원 개개인의 역량을 높이고 있음.
- 직원의 전문성 개발 및 복지 지원을 위한 업무분장규정, 교직원표창규정, 교직원해외연수규정, 직원근무평정시행규칙 등의 규정이 적절하게 구비되어 있음.
- 학생들의 교육만족도를 강의평가, 설문지, 개별상담 등의 다양한 방법을 통해서 조사하고 있으며, 그 결과를 교육정책 및 제도에 반영하여 보다 나은 교육서비스가 제공될 수 있도록 노력하고 있음.

□ 문제점

- 교원의 연구 및 역량강화를 위한 지속적이고 일관된 행정 및 재정적인 지원이 요구됨.
- 시간강사, 겸임교수 등의 비전임 교원에 대한 다양한 복지 프로그램 지원을 보완함으로써 교육성과 및 기여도를 높이는 것이 바람직함.
- 직원들의 부서배치에 개개인의 전문성을 반영하여 직원들의 직무 만족도는 물론 업무 처리

의 효율성을 높일 수 있도록 제도 개선이 필요함.

- 지도교수, 교무학사팀, 취업지원센터, 교수학습지원센터, 학생상담센터 등의 다양한 상담관련 부서간의 정보 공유를 통해 학생케어에 대한 통합적 관리가 필요함.
- 직원의 복지지원 프로그램은 동호회 활동과 체육행사, 건강검진, 본인 및 자녀 학비지원 등의 지원이 이루어지고 있으나 직원의 사기진작을 위해 보다 확대될 필요가 있음.

□ 제언

- LINC 사업 등의 산업체 친화 인력양성지원 사업의 확보로 교원의 교육 및 연구 지원을 확대할 것임.
- 교육서비스의 대상자인 학생에 대한 만족도 조사를 통해서 지방대학특성화사업(CK-I) 등의 사업방향에 적극적으로 반영할 것임.
- 직원들이 창의적 업무 수행과 자기 계발을 할 수 있도록 지원 프로그램을 개선하고, 근무성적평정에 적극적으로 반영하여 직원 개개인의 역량을 향상시키고자 함.
- 평생지도교수제를 통해서 학생들의 학업 의욕과 자긍심을 고취시키고 잠재된 자기 능력을 개발할 수 있는 심도 있고 체계화된 상담 체계로 개선할 것임.
- 차세대통합정보시스템을 활용하여 교원, 직원, 학생들 간의 정보 공유가 효율적으로 이루어질 수 있도록 시스템을 지속적으로 보완, 개선할 것임.



4. 교육시설

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리대학 교사기준시설은 법정기준 대비 입학정원기준 152.1%, 재학생기준 141.2%의 확보율로 기준값을 크게 상회하고, 1인당 강의실 면적 역시 3.08m^2 로 진단기준 1.2m^2 를 상회하고 있음. 또한 1인당 실험실습실 평균면적은 10.26m^2 로 진단기준 2.5m^2 를 4배 이상 상회하는 것으로 나타남.
- 우리대학의 기숙사 수용률은 26.8%로 2012년 기준 25.3%에 비해 약 1.5%가량 상승하였으며, 진단기준 10%를 약 2.7배 상회하는 높은 수용률을 보이고 있음.
- 학생복지 시설은 학생관, 문화관 등의 독립건물을 확보하여 다양한 학생 편의시설을 갖추고 있으며, 또한 보건진료센터와 학생상담센터를 운영하면서 학생들의 육체적, 정신적 건강을 위한 지원을 하고 있음.
- 우리대학은 장애학생의 교육복지를 위해 장애학습지원센터를 운영하고 있으며, 장애학생을 위한 각종 편의시설과 교육지원 프로그램을 갖추고 있음.
- 체육시설로는 헬스장, 탁구장, 스쿼시장, 축구장, 농구장, 테니스장 등의 실내 및 실외시설 등을 위한 충분한 공간이 배정되어 있으며, 관련 기자재 역시 잘 구비되어 있음.
- 2014년 진천 캠퍼스 및 중화산 캠퍼스 개교에 따라서 신규 건물을 증축하고 교육관련 시설을 확충하여 학생들의 교육환경이 크게 개선되었음.

□ 문제점

- 최근 3년간 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 125천원으로 기준값 187천원에 못 미치고 있음
- 장애학생 편의시설 관련 예산액이 2012년도 대비 큰 폭으로 감소하였으며, 집행비율 역시 1.2% 정도로 크게 줄어듦.

□ 제언

- 2014년에 진천캠퍼스 및 중화산캠퍼스가 개교함에 따라 교육활동이 원활하게 이루어질 수 있는 충분한 교사가 확보되었으며, 더불어 강의실, 실험실습실 등 역시 기준값을 크게 상회하고 있음.
- 우리대학은 기숙사수용률, 학생복지시설, 장애학생 지원시설, 도서관 운영 등에서 기준값을 상회하고 있음. 다만, 실험실습 기자재 구입비가 상대적으로 기준값에 미달하고 있지만 LINC 사업의 사업비와 지방대학 특성화사업의 사업비 등을 통해 실험실습실 기자재를 증대할 계

확임.

- 장애학생 편의시설에 대한 투자는 감소하였지만, 장애학생을 위한 다양한 지원프로그램은 장애학생지원센터를 중심으로 해마다 활발하게 진행되고 있으며, 앞으로도 장애학생의 교육에 지속적으로 지원을 할 계획임.



5. 대학재정 및 경영

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리대학은 장기 발전계획과 전략 아래 매년 중점적으로 추진할 대학 경영목표를 수립하고, 그에 따른 재정예측에 기초하여 재정운영계획을 수립하고 있음. 이를 통해 우리대학은 재원 확보의 안정성과 재정운영의 효율성을 꾀하고 있음
- 우리대학은 대학경영의 효율성과 투명성을 담보하기 위해 엄격한 감사제도를 운영하고 있음. 내부감사는 정기감사와 수시감사로 이루어져 있으며, 정기감사를 통해 주요 사업의 성과를 종합적으로 분석, 평가하고, 수시감사를 통해 업무의 문제점을 사전에 점검, 개선토록 하고 있음. 우리대학은 내부감사 외에 교과부 등 외부기관에 의해 실시되고 있는 외부감사에 적극적으로 협조하고 있음
- 우리대학은 재정의 건전성과 효율성을 담보하기 위해 '예산편성지침'에 규정된 절차 및 일정 에 따라 예산을 편성, 운영하고 있음. 예산편성지침 수립 시점에서부터 각 단위부서의 의견 과 요구를 반영함으로써 구성원들의 참여와 합의에 기초한 합리적이고 투명한 예산편성제도를 운영하고 있음
- 2014년에 차세대통합정보시스템이 구축되어 예산관리의 효율성이 크게 높아졌으며, 예산 집행의 투명성도 증대됨.

□ 문제점

- 대부분의 지방소재 대학이 그러하듯이, 한편으로 인구학적 변화에 따른 학생수 감소, 반값등록금 시행 등으로 인하여 등록금 수입의 감소가 예견되고 있으며, 다른 한편으로 발전기금, 기업후원금 등의 절대규모가 크지 않아 충분한 재원확보에 어려움이 있음.
- 진천캠퍼스, 중화산캠퍼스 건립 등으로 대학의 예비비 확보가 충분치 않아서 재정수입의 등록금 의존도가 높아지고 있음.

□ 제언

- 대학 재정의 자립기반 확대를 위해 보다 다양한 재원을 지속적으로 발굴하고 개발되어야 하며 기존 자산의 수익성 향상 및 수익 사업체 운영의 효율성 제고 등이 요구됨.
- 우리대학은 재정건정성을 확보하기 위해서 긴축재정을 운영하고 있으며, 교육의 질을 유지하고 관리하기 위해 소요되는 예산을 제외한 기타사업의 타당성 검토를 통해서 보다 적극적인 예산절감이 필요함.
- 재정수익 증대를 위해서 외국인학생 유치, 정부지원금 유치, 부속기관 수익률 증대, 기부금

유치, 보유자산의 수익증대 등의 다양한 노력을 기울일 필요가 있음.

- 법인수익사업체와 부속병원의 경영 개선을 통해서 법인전입금을 지속적으로 증가시켜 학교 재정건정성의 강화가 시급함.
- 우수한 교육의 질 담보를 위해서 현재 이루어지고 있는 감사를 확대 실시할 필요가 있으며, 교육만족도와 연계하여 학과평가의 자료로 활용될 필요가 있음.



6. 사회봉사

WOOSUK UNIVERSITY

□ 강점

- 우리대학은 봉사를 학교의 교육이념으로 삼고, 사회봉사실을 두어 학점으로 인정하는 사회봉사과목의 학생과 교직원의 사회봉사활동을 꾸준히 추진하고 있음.
- 총장을 단장으로 하는 우석봉사단을 구성하여 사회봉사에 대해 교육과 각 봉사동아리를 관리하고, 지역 사회를 대상으로 지속적인 봉사활동을 하고 있음.
- 1998년부터 사회봉사과목을 교양필수과목으로 개설하여 반드시 이수하도록 하여, 봉사정신을 고취시키고 있음.
- 국내와 국외에 다양한 사회봉사 프로그램을 활발하게 수행하고 있으며, 교수의 사회봉사는 교무학사팀, 학생의 사회봉사는 사회봉사실, 부속기관의 사회봉사는 평생교육원, 부속병원, 전주한방문화센터 등에서 각각 지원하고 있음.

□ 문제점

- 각 봉사동아리의 봉사활동이 산발적으로 이루어져서, 체계적으로 봉사활동의 역량을 집중하는데 한계가 있음.
- 봉사단의 봉사활동에 대한 평가와 보상이 부족하여, 신규 봉사활동과 우수 봉사활동의 발굴이 어려움.
- 재정적인 어려움으로 인하여 봉사활동에 필요한 예산 지원이 크게 증대되지 못하고 있는 실정임.

□ 제언

- 각 봉사동아리의 봉사활동 연간계획 수립과 운영실적의 평가를 통해 예산을 확대 반영함으로써 우수한 봉사활동에 예산을 적극 지원하도록 함.
- 지역사회를 대상으로 하는 봉사활동을 확대하고, 지역주민을 대상으로 하는 봉사활동에 학생과 교직원이 함께 참여하는 연계 봉사활동을 추진할 수 있도록 함.
- 학과별 봉사동아리의 봉사활동에 예산 지원과 신규 봉사동아리의 개설을 장려할 필요가 있음.
- 직원의 인사나 업무규정 등에 봉사 실적을 추가하고, 우수 봉사직원에 대해 인센티브 등을 제공하여 직원들의 봉사활동을 장려할 필요가 있음.