# 2016 우석대학교
# 자체진단평가보고서

2016.12

꿈과 뜻을 찾아주는
우석대학교

# 자체평가위원회

| 연번 | 구분 | 소속 | 직위 | 성명 |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 위원장 | 기획처 | 처장 | 이지광 |
| 2 | 위원 | 교무국제처 | 처장 | – |
| 3 | “ | 입학처 | 처장 | 마상용 |
| 4 | “ | 학생취업처 | 처장 | 조태남 |
| 5 | “ | 사무처 | 처장 | 한경식 |
| 6 | “ | 대학원 | 원장 | 박학규 |
| 7 | “ | 산학협력단(링크사업단 겸직) | 단장 | 이우금 |

# 자체진단평가연구위원회

| 연번 | 구분 | 소 속 | 직 위 | 성 명 | 담당영역 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 위원장 | 기획처 | 처장 | 이지광 | 총괄 |
| 2 | 위원 | 한약학과 | 조교수 | 차동석 | 대학사명 및 발전계획 |
| 3 | “ | 교양학과 | 교수 | 반덕진 | 교육 |
| 4 | “ | 교무학사팀 | 팀장 | 이석신 | |
| 5 | “ | 경찰행정학과 | 교수 | 박상주 | 대학 구성원 |
| 6 | “ | 소방안전학과 | 교수 | 김찬영 | 교육시설 |
| 7 | “ | 경영학과 | 교수 | 이호정 | 대학 재정 및 경영 |
| 8 | “ | 학생복지팀 | 팀장 | 신봉주 | 사회봉사 |

# 자체진단평가실무위원회

| 연번 | 구분 | 소 속 | 직 위 | 성 명 | 담당영역 |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 위원장 | 기획평가팀 | 팀장 | 최덕환 | 보고서작성 총괄 |
| 2 | 위원 | 기획평가팀 | 직원 | 김소현 | 대학사명 및 발전계획 |
| 3 | “ | 교무학사팀 | 직원 | 채혜원 | 교육 |
| 4 | “ | 교무학사팀 | 직원 | 이철민 | |
| 5 | “ | 기획평가팀 | 직원 | 박휘영 | |
| 6 | “ | 교수학습지원센터 | 직원 | 장영진 | 대학 구성원 |
| 7 | “ | 교무학사팀 | 직원 | 김덕환 | |
| 8 | “ | 총무팀 | 직원 | 심경식 | |
| 9 | “ | 기획평가팀 | 직원 | 유준홍 | |
| 10 | “ | 관리팀 | 직원 | 조상원 | 교육시설 |
| 11 | “ | 예산조정팀 | 직원 | 박해영 | 대학 재정 및 경영 |
| 12 | “ | 기획평가팀 | 직원 | 황대우 | |
| 13 | “ | 학생복지팀 | 직원 | 서경원 | 사회봉사 |

# [ 목 차 ]

## 제 I 장 서론

1. 자체진단평가의 목적 ····· 7
2. 자체진단평가의 내용 ····· 8
3. 자체진단평가의 방법 및 절차 ····· 10

## 제 II 장 대학개황

1. 설립목표 및 교육목표 ····· 15
2. 주요연혁 ····· 17
3. 조직 및 기구 ····· 20
4. 주요보직자 ····· 21
5. 교직원 현황 ····· 22
6. 학생 현황 ····· 23
7. 교육과정 편성 및 특성 ····· 24
8. 대학의 특성화 계획 ····· 26
9. 주요 시설 및 설비 ····· 28
10. 예산·결산 현황 ····· 29

## 제 III 장 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획
1.1 대학사명 및 교육목표 ····· 35
1.2 발전계획 및 특성화계획의 수립 ····· 37
1.3 자체평가 ····· 40

2. 교육
2.1 교육과정 ····· 43
2.2 교수·학습 ····· 59
2.3 학사관리 ····· 66
2.4 교육성과 ····· 82
3. 대학구성원
3.1 교수 ····· 93
3.2 직원 ····· 102
3.3 학생 ····· 107
4. 교육시설
4.1 교육기본 시설 ····· 117
4.2 교육지원 시설 ····· 121
4.3 도서관 ····· 128
5. 대학재정 및 경영
5.1 재정확보 ····· 133
5.2 재정편성 및 집행 ····· 137
5.3 감사 ····· 142
6. 사회봉사
6.1 사회봉사 ····· 149

## 제 IV 장 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획 ····· 157
2. 교육 ····· 158
3. 대학구성원 ····· 159
4. 교육시설 ····· 160
5. 대학재정 및 경영 ····· 161
6. 사회봉사 ····· 162

# 제 Ⅰ 장

# 서론


## 1. 자체진단평가의 목적

1. 1 기관평가인증의 목적

1. 2 우석대학교 자체진단평가의 목적

## 2. 자체진단평가의 내용

2. 1 평가영역 및 평가부문의 구성

## 3. 자체진단평가의 방법 및 절차

3. 1 자체진단평가의 준비

3. 2 자체진단평가 기본계획 수립

3. 3 자체진단평가 조직의 구성과 역할

3. 4 자체진단평가 추진

3. 5 자체진단평가 결과 활용

# 1. 자체진단평가의 추진배경 및 목적

## 1.1 자체진단평가의 추진배경

- 고등교육법 제 11조의 2(평가) 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법 제정 및 고등교육기관의 자체진단평가 규칙 제정에 의거함
- 대학의 변화에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 대학 전체 평가 결과를 의무적으로 공시하여야 함

## 1.2 자체진단평가의 목적

- 자체진단평가의 목적은 한국대학평가원이 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학 자체적으로 심층 분석·평가하고자 함
- 이를 통해 우리 대학의 발전계획과 교육목표 달성 정도를 스스로 진단·규명하고 그 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학의 발전을 도모하는데 그 목적이 있음
- 이를 위해 우리 대학의 자체진단평가보고서는 다음과 같은 구체적인 목적을 달성하기 위하여 작성되었음
  - 대학 비전 및 교육목표 달성을 위한 대학역량 자체점검 및 대학발전 동력 모색
  - 교육목표 달성을 위한 대학자원의 배분 및 효율성 제고방안 모색
  - 대학비전 및 전략의 총체적 점검과 구성원의 소통을 위한 장 마련
  - 대학의 교육·연구역량, 교육프로그램, 대학재정 및 경영, 인프라 개선의 체계적인 대안 모색

# 2. 자체진단평가의 내용

## 2.1 평가영역의 구성

- 우리대 학의 자체진단평가는 한국대학교육협의회의 대학기관평가인증 편람의 평가 기준에 따라서 ① 대학사명 및 발전계획, ②교육, ③대학구성원, ④교육시설, ⑤대학 재정 및 경영, ⑥사회봉사 등 6개 영역으로 구성됨
- 자체진단평가는 17개 평가부문, 54개 평가 준거로 구성되어 있으며, 전임교원확보율, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 교사 확보율, 교육비 환원율, 장학금 비율 등 6개 필수평가 준거로 구성되어 있음

## 2.2 평가부문별 평가준거

| 영역 | 부문 | 평가 준거 |
|---|---|---|
| 1.대학사명 및 발전계획 | 1.1 대학사명 및 교육목표 | 1.1.1 교육목표 |
| | 1.2 발전계획 및 특성화 | 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 |
| | | 1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가 |
| | 1.3 자체평가 | 1.3.1 자체평가 수행 |
| 2. 교육 | 2.1 교육과정 | 2.1.1 교육과정과 교육목표 |
| | | 2.1.2 교양교육과정의 편성·운영 |
| | | 2.1.3 전공교육과정의 편성·운영 |
| | | 2.1.4 실험·실습·실기 교육 |
| | | 2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영 |
| | | 2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류 |
| | | 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 |
| | 2.2 교수·학습 | 2.2.1 수업 규모 |
| | | 2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산 |
| | | 2.2.3 교수·학습 개선 노력 |
| | 2.3 학사관리 | 2.3.1 학사관리 규정 |
| | | 2.3.2 성적관리 |
| | | 2.3.3 수업평가 |
| | | 2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치 |
| | 2.4 교육성과 | 2.4.1 졸업생의 취업률 |
| | | 2.4.2 교육만족도 |
| 3.대학 구성원 | 3.1 교수 | 3.1.1 전임교원 확보율 |
| | | 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 |
| | | 3.1.3 비전임교원의 활용 |
| | | 3.1.4 교수업적평가제도의 운영 |
| | | 3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원 |
| | | 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 |
| | | 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 |

| 영역 | 부문 | 평가 준거 |
|---|---|---|
| | | 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 |
| | 3.2 직원 | 3.2.1 직원 규모 |
| | | 3.2.2 직원 인사제도의 운영 |
| | | 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 |
| | 3.3 학생 | 3.3.1 학생 선발 절차 및 방법 |
| | | 3.3.2 정원내 신입생 충원율 |
| | | 3.3.3 정원내 재학생 충원율 |
| | | 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 |
| 4. 교육시설 | 4.1 교육기본시설 | 4.1.1 교사 확보율 |
| | | 4.1.2 강의실 확보율 |
| | | 4.1.3 실험·실습실 확보율 |
| | | 4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도 |
| | 4.2 교육지원시설 | 4.2.1 기숙사 확보 현황 |
| | | 4.2.2 학생 복지시설 |
| | | 4.2.3 장애학생 지원시설 |
| | 4.3 도서관 | 4.3.1 도서관 운영 |
| 5. 대학 재정 및 경영 | 5.1 재정 확보 | 5.1.1 재정 운영 계획 수립 |
| | | 5.1.2 세입 중 등록금 비율 |
| | | 5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률 |
| | | 5.1.4 세입 중 법인전입금 비율 |
| | 5.2 재정 편성 및 집행 | 5.2.1 예산 편성 절차와 방법 |
| | | 5.2.2 교육비 환원 |
| | | 5.2.3 장학금 비율 |
| | 5.3 감사 | 5.3.1 감사제도 |
| | | 5.3.2 감사결과 활용 |
| 6. 사회봉사 | 6.1 사회봉사 | 6.1.1 사회봉사 정책 |
| | | 6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원 |
| 평가영역: 6개 | 평가부문: 17개 | 평가준거: 54개(6개 필수평가준거 포함) |

# 3. 자체진단평가의 방법 및 절차

## 3.1 자체진단평가 준비

- 우리 대학은 대학평가원에서 실시하는 기관평가인증제의 취지와 목적을 분석하고, 본 평가를 대학비전과 교육목표를 달성하는 계기로 삼기 위하여 자체진단평가를 위한 사전준비 작업에 만전을 기하였음
- 사전준비 단계에서 우리 대학은 기존의 1, 2주기 대학종합평가의 이행사항을 점검하고, 발전계획 및 대학특성화사업의 추진성과와 평가결과 반영여부를 점검하였음. 동시에 대학평가원과 정부의 대학평가인증 관련 정책을 수시로 모니터링하고, 대학평가원과의 유기적 협력관계를 유지하였음
- 대학자체평가 시스템을 구축하고, 자체진단평가 추진을 위하여 '학칙'(제72조의2)과 '자체평가규정'을 제정함으로써 자체진단평가 시행근거를 마련, 교내·외에서 자체진단평가에 대한 기본정보 및 자료를 수집함

## 3.2 자체진단평가 기본계획 수립

- 우리 대학은 자체진단평가를 효율적으로 수행하기 위해 '자체진단평가 기본계획'을 수립하고, 이를 근거로 관련부서 워크숍을 진행하면서 관련 자료를 수집하고 자체평가를 실시한 후 자체진단평가보고서를 작성하였음

## 3.3 자체진단평가 조직의 구성

- 우리 대학은 자체진단평가를 체계적으로 운영하기 위하여 '자체평가위원회', '자체진단평가연구위원회' 및 '자체진단평가실무위원회'를 구성하였음
- '자체평가위원회'는 자체진단평가를 위한 기본방향과 전략을 수립함으로써 자체진단평가가 원활히 진행될 수 있도록 지원하였음
- 자체진단평가연구위원회 및 자체진단평가실무위원회는 대학평가원에서 제시한 각 평가 부문 및 준거의 작성 지침에 근거하여 수집된 자료 및 관련 서류 등을 바탕으로 자체진단평가보고서를 작성하였음

## 3.4 자체진단평가 추진

- '자체진단평가연구위원회'는 「2014 대학 기관평가인증 편람」에 대한 분석과 토론을 통하여 편람을 숙지한 후, 관련 기관의 협조 하에 기초자료를 수집하고, 이를 바탕으로 자체진단 평가를 실시하였음
- 자체진단평가 과정에서 각종 워크숍과 회의를 개최함으로써 전체대학의 평가업무 협력체계를 구축하였음

● 자체진단평가 주요일정

| 추진 내용 | 일정 |
|---|---|
| – 자체진단평가 계획안 수립 | 2016. 6. |
| – 연구위원회 연석회의 | 2016. 6. |
| – 평가자료 자료수집 | 2016. 7.~8. |
| – 평가보고서 자료 작성 | 2016. 9.~10. |
| – 평가보고서 최종자료 수정 및 확정 | 2016. 11. |
| – 평가보고서 최종안 총장 보고 | 2016. 12. |
| – 평가보고서 인쇄 | 2016. 12. |
| – 자체진단평가연구보고서 홈페이지 탑재 | 2016. 12 |

## 3.5 자체진단평가 결과활용

● 자체진단평가연구위원회는 한국대학교육협의회의 평가편람과 평가기준에 근거해서 보고서를 작성하고, 자기평가위원회의 서면심의를 거쳐 총장에게 보고함으로써 지속적으로 보고서를 수정·보완하였음

● 최종적으로 완성된 자체진단평가보고서는 대학 정보공시용 홈페이지를 통해 공시함

● 대학 기관평가인증제의 근본취지와 목적은 대학교육의 질을 향상시키고 대학발전의 계기로 삼는데 있음. 이에 따라 우리 대학은 자체진단평가 과정에서 대학의 교육·연구현황을 정확하게 진단하고 강·약점 및 개선점을 도출하기 위하여 노력하였으며, 자체진단평가 결과를 바탕으로 향후 우리 대학이 추진해야 할 전략적 방향성을 설정하기 위하여 노력하고 있음

# 제 II 장

## 대학개황

1. 자체진단평가의 목적

2. 주요 연혁

3. 조직 및 기구

4. 주요 보직자

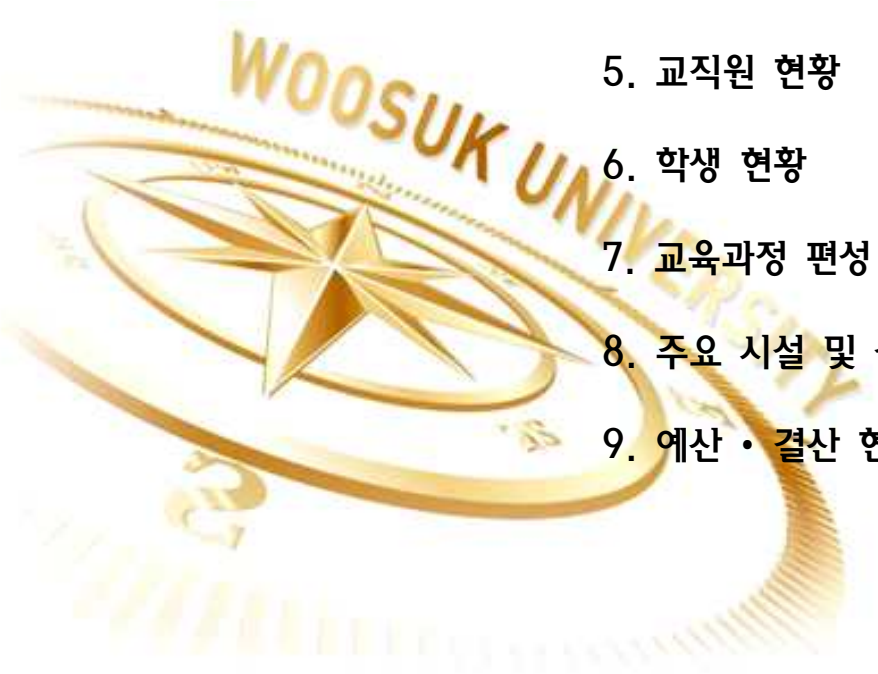
5. 교직원 현황

6. 학생 현황

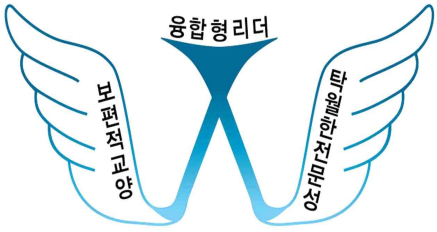
7. 교육과정 편성 및 특성

8. 주요 시설 및 설비

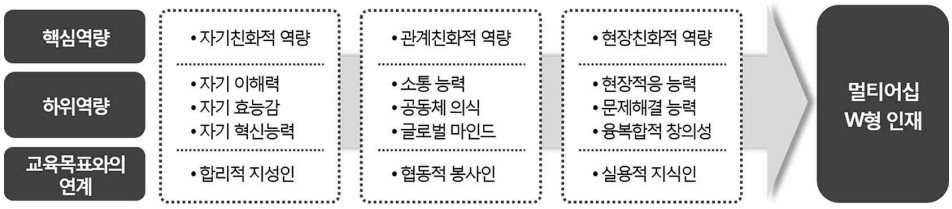
9. 예산 • 결산 현황



# 1. 설립목적 및 교육목표

<table>
<tr><th>구분</th><th>내용</th></tr>
<tr><td>건학이념</td><td>• 우리 대학의 건학이념인 ‘黃金百萬兩 不如一敎子’ 정신은 안중근 의사의 유묵으로, 이는 『明心寶鑑』「訓子篇」에 나오는 ‘黃金滿盈 不如敎子一經’에 그 전거를 두고 있으며, 실력과 신념을 갖추고 봉사정신이 투철한 인재를 양성하여 우리나라의 교육이념인 ‘홍익인간’의 정신을 계승 · 구현<br>• 교훈 : 실력(實力), 신념(信念), 봉사(奉仕)</td></tr>
<tr><td>교육목적</td><td>• 공동체적 가치관, 합리적 사고, 실용적 지식을 갖춘 창의적인 전문인 육성</td></tr>
<tr><td>교육목표</td><td>• 우리 대학의 교육목표는 건학이념을 실현하기 위한 ‘합리적 지성인’, ‘협동적 봉사인’, ‘실용적 지식인’ 임
<table>
<tr><th>교육목표</th><th>주요내용</th></tr>
<tr><td>합리적 지성인</td><td>사고방식이 과학적이고 인간 삶에 대한 체계적인 이해를 지닌 인재</td></tr>
<tr><td>협동적 봉사인</td><td>타인과 다층적인 관계를 형성하고 협력하는 역지사지의 정신을 지닌 인재</td></tr>
<tr><td>실용적 지식인</td><td>지식의 사회적 실천과 응용에 유능한 실사구시의 정신을 갖춘 인재</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>교육목표의<br>설정 원칙과<br>체계성</td><td>• 대학 교육목표 설정원칙<br>– 대학교육의 일반적인 이념과 일치<br>– 우리 대학의 건학이념에 충실<br>– 우리 대학의 교육목적을 구체화<br>– 우리 대학의 현실에 부합<br>– 우리 대학의 실정에 맞는 특화된 목표를 제시<br>• 대학 교육목표 고려 요건<br>– 대학의 활동 목적이 학문을 연구·교수하는 데 있음을 적절하게 반영하고 이 시대 상황이 특별히 요청하는 학문 내용들에 대한 언급을 가급적 포함<br>– 대학을 둘러싸고 있는 사회의 요구에 대해 적절한 반응 내용을 제시<br>– 대학 및 단과대학의 교육목표 체계와의 일관성을 유지<br>– 구성원들이 쉽게 이해하고 따를 수 있도록 구체적이고 명확하게 표현</td></tr>
<tr><td>인재상<br>및<br>핵심역량</td><td>• 기존의 인재상인 교양인, 전문가, 리더를 등가변환하여 ‘멀티어십 W형 인재’로 새롭게 표현<br>• ‘W’는 우석대학교 영어표기(Woosuk)의 이니셜로, 교양과 전공, 지성과 감성, 이론과 실천의 양날개로 균형을 이룬 우리 대학의 교조 파랑새가 비상하는 모습을 상징<br><br>보편적 교양과 탁월한 전문성을 갖춘 융합형 리더인 ‘멀티어십 W형 인재’<br>  <br></td></tr>
</table>

- 핵심역량
  - 멀티어십 W형 인재상을 구현하기 위하여 우석 인재가 갖추어야 할 3대 핵심 역량으로서 **자기친화적 역량, 관계친화적 역량, 현장친화적 역량**을 설정



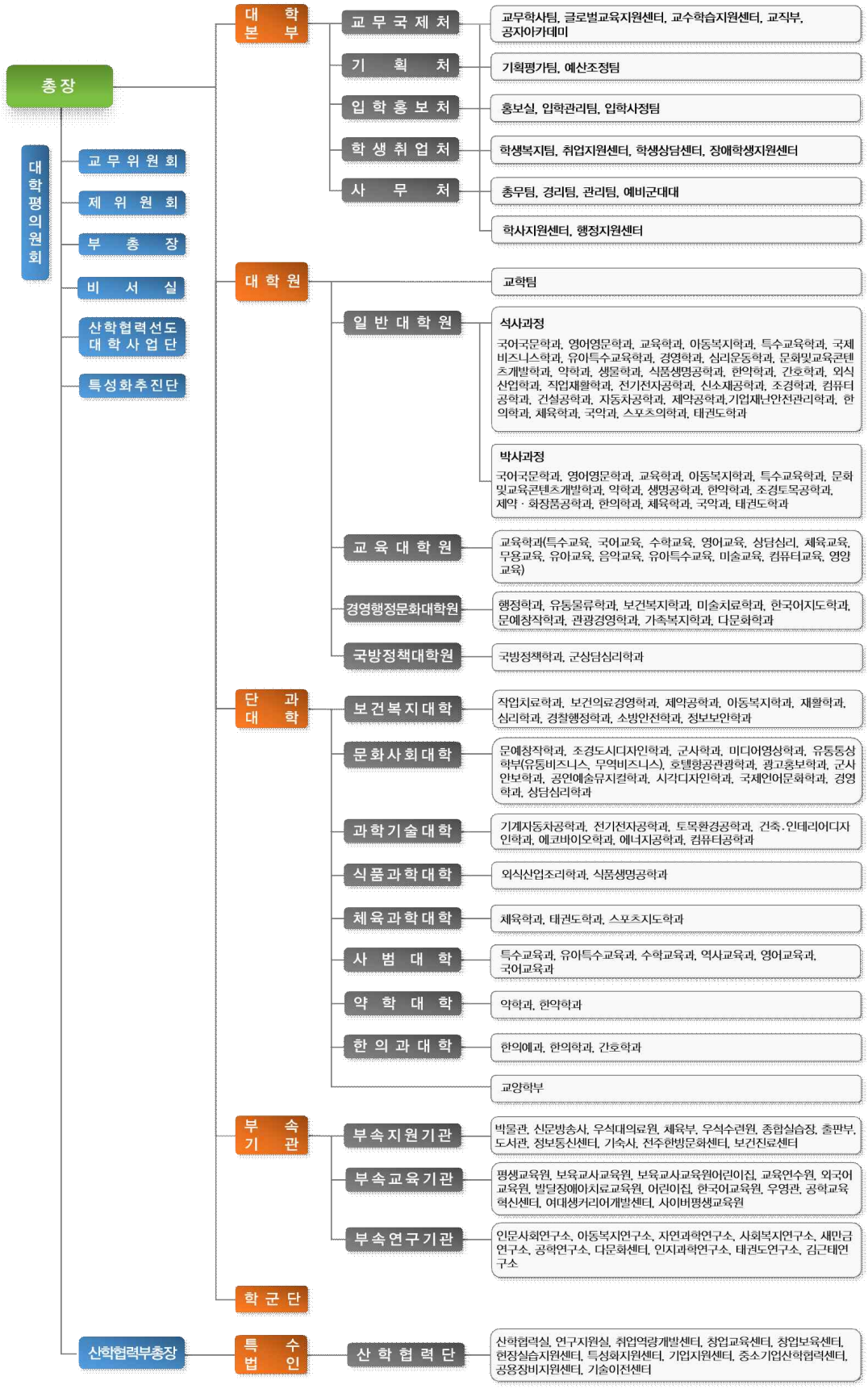
## 2. 주요 연혁

| 연도 | 내용 |
|---|---|
| 1979 | 01.10 전주우석여자대학 설립<br>03.01 초대 학장 서정상 박사 취임 |
| 1980 | 10.02 남녀공학으로 전환 ('전주우석대학'으로 교명 변경) |
| 1982 | 01.19 제2대 학장 양희천 박사 취임<br>12.20 동산캠퍼스에서 삼례종합캠퍼스로 이전 |
| 1983 | 03.09 학생군사교육단(R.O.T.C)창단<br>10.29 일반대학원 설치 |
| 1986 | 03.02 제3대 학장 양희천 박사 취임<br>11.29 교육대학원 설치 |
| 1988 | 08.24 제4대 학장 강한영 박사 취임 |
| 1990 | 02.01 제5대 학장 최일운 박사 취임 |
| 1992 | 03.13 종합대학으로 승격(전주우석대학교로 교명 변경) |
| 1994 | 02.17 제6대 총장 김종철 박사 취임 |
| 1995 | 03.01 '우석대학교'로 교명 변경<br>10.28 경영행정대학원 설치 |
| 1998 | 09.01 제7대 총장 장명수 박사 취임 |
| 2000 | 02.02 대학종합평가 우수대학 선정<br>03. 교육인적자원부 대학재정지원평가 호남지역 1위<br>10.10 우석학원 이사장 서창훈 박사 취임 |
| 2001 | 09.24 산학연 컨소시엄 산업자원부장관상 수상 |
| 2002 | 11.18 교육인적자원부 지방대학육성사업 재정지원대학 선정 '한방재활연구사업' |
| 2003 | 01.15 제8대 총장 김영석 박사 취임<br>08.01 전주한방문화센터 조성사업<br>08.29 교육인적자원부 지방대학육성사업 재정지원대학 2년 연속 선정 |
| 2004 | 02.25 산학협력단 창단<br>02. 지방연구중심대학 육성사업 선정 '헬스케어기술개발사업'<br>08. Well-Tech WOOSUK 2010+(장단기발전계획) 수립<br>09.16 국내대학 최초 중국 현지 한·중합작국제경제통상대학 설립 |
| 2005 | 03.31 대학혁신을 위한 구조개혁 단행<br>12.27 2주기 대학종합평가 3개 부문 우수대학 선정 |
| 2006 | 02.02 교육인적자원부 장애학생 교육복지실태평가 최우수대학 선정<br>05.24 문화관광부 '2006문화콘텐츠특성화교육기관' 선정<br>09.22 교육인적자원부 '2006고등교육기관 졸업자 취업통계조사' 전국 4위(호남 1위)<br>10.15 교육인적자원부 '대학 산학협력 활동 실태조사' 전국 5위 (호남 1위) |
| 2007 | 03. 7개 단과대학 56개학과 1개 학부 3개 대학원으로 구성<br>05.02 제10대 총장 라종일 박사 취임<br>06.22 지역 및 대학발전연구회 창립<br>11.01 한국학연구원 개원<br>11.17 교육인적자원부 “2007 고등교육기관 졸업자 취업통계조사” 전국 6위(호남 1위) |

| 연도 | 내용 |
|---|---|
| 2008 | 01.04 ASEF와 'ASEM 국제대학' 설립 MOU 체결<br>02.19 결혼이민자가족지원센터 위탁기관 선정<br>02.27 한국국제협력단(KOICA) 국내초청연수사업 선정<br>03.14 공자아카데미 설립인가<br>05.24 법무부 지정 ABT(Active Brain Tower) 대학 선정<br>06.30 지식경제부 '2008 지역혁신센터(RIC)' 선정<br>08.13 지식경제부 '에너지자원인력사업' 선정<br>09.01 교육인적자원부 2008 고등교육기관 졸업자 통계조사 3년 연속 전북 1위 |
| 2009 | 02.25 국내 최초 식품과학대학 설치<br>02.27 교육과학기술부 장애학생 교육복지실태평가 최우수대학 선정<br>02.28 교직과정 설치대학 평가 우수대학 선정<br>06.19 전북 최초 공자아카데미 개원 |
| 2010 | 02.12 이민자 사회통합 거점운영기관 선정<br>02.26 교육과학기술부 정부초청 장학생 한국어 연수기관 선정<br>03.17 교육과학기술부 교육역량강화지원사업 선정<br>04.06 교육과학기술부 2010 주요국가 대학생 초청연수 위탁기관 선정<br>06. 교육과학기술부 입학사정관제 특성화모집단위 운영대학 선정<br>09.02 농촌진흥청 친환경 · 자원순환 농업기술 개발사업 선정 |
| 2011 | 03.24 여성가족부 '여대생커리어개발 지원사업' 선정<br>03.29 제11대 총장 강철규 박사 취임<br>04.07 완주군건강가정지원센터, 보건복지가족부 인구교육지원사업 선정<br>04.25 '새내기 장애대학생 학습보조기구 지원사업' 3년 연속 선정<br>06.04 수소연료전지 지역혁신센터 개소<br>05. 교육과학기술부 입학사정관제 특성화모집단위 운영대학 2년 연속 선정<br>08.19 우석대 산학협력단 ICR 국제인증원 ISO 9001:2008(품질경영시스템) 인증<br>09.06 장단기발전계획 우석비전 2020 선포<br>09.14 '사회적기업가 아카데미' 교육운영기관 3년 연속 선정<br>09.19 '2011 농어촌희망 대학생 문화봉사단 지원사업' 선정<br>11.01 교과부, '교육기부기관'에 선정 |
| 2012 | 01.04 아동발달지원센터, 우수제공기관 선정<br>02.10 청년직장체험프로그램 3년 연속 선정<br>02.29 2011년도 장애학생 교육복지 실태평가 최우수대학 선정<br>03.08 한국국제협력단 국제개발협력 이해증진사업 선정<br>03.28 교육과학기술부 산학협력선도대학(LINC) 육성사업 선정<br>04.03 공학교육혁신센터 지원사업 선정<br>04.09 '2012 대학창업교육 패키지사업' 선정 |
| 2013 | 04.08 진천캠퍼스 기공<br>05.13 교육부 산학협력선도대학육성사업 평가, 전국 최우수 선정<br>05.16 교육부 '지역혁신인력양성사업' 선정<br>05.21 진천캠퍼스 지식경제부 '건물지원사업' 선정<br>07.22 교육부 · 국가평생교육진흥원 '대학중심의 평생학습활성화 지원사업' 선정<br>08.26 우석대-진천군, '국제화 교육특구' 업무 협약 |

| 연도 | 내용 |
|---|---|
| 2014 | 01.06 장단기발전계획 우석비전 2020+ 선포<br>01.17 iCAD 교육사업단 4년 연속 산학관 커플링사업 선정<br>02.10 제12대 총장 김응권 박사 취임<br>02.13 7공수여단과 국방학과 설치 운영 협약체결<br>03.19 캐나다 센테니얼대학과 국제교류 협약 체결<br>05.09 농진청 및 산하기관 유아교육위탁 사업선정<br>05.27 미국 조지아 주립대학과 국제교류협약 체결<br>07.02 지방대학특성화사업(CK-I) 2개 사업단 선정<br>08.22 진천교육지원청 외 10개 유관기관과 업무협약 체결<br>10.11 미국 인카네이트워드대학과 MOU 체결<br>10.23 35사단과 군계약학과 협약체결<br>10.29 태권도학과 교육부 특성화 우수학과 선정<br>11.25 4회 연속 장애학생 우수기관 선정 |
| 2015 | 02.02 고용노동부, '대학청년고용센터' 지원대학 선정<br>04.08 국민연금공단 어린이집 위탁사업 선정<br>05.13 교육부 산학협력선도(LINC)육성사업 신규 선정<br>07.08 문화체육관광부, 2015대학운동부 평가 및 지원사업 선정<br>08.10 전북교육청, 2015학교흡연예방사업 지원단 운영기관 선정<br>08.31 교육부, 대학구조개혁평가 최상위 A등급 획득 |
| 2016 | 02.15 고용노동부, 사회적기업리더과정 교육기관 선정<br>03.04 전북 산학관 커플링 사업단 선정(3개 사업단)<br>03.09 대학생 청소년 교육지원사업 운영계획 평가 우수대학 선정<br>03.12 고용노동부 주관, K-MOVE스쿨 운영기관 선정<br>05.30 WGTA, 국립 태권도원 상설공연 전담사업자 선정<br>06.01 교육부 주관, 대학특성화 우수사업단 선정(태권도특성화사업단 · 영유아인재양성사업단)<br>06.27 완주군 청년 고용 프로젝트 사업 선정<br>07.08 교육사령부 주관, 전국 학군단 종합평가 우수 학군단 선정<br>09.05 교육부 주관, 대학특성화사업 추가 선정(6차산업형 기능성식품 글로컬 인재양성사업단)<br>09.20 교육부 주관, 평생학습중심대학지원사업 선정 |

# 3. 행정조직 및 기구


총장
대학평의원회
교무위원회
제위원회
부총장
비서실
산학협력선도대학사업단
특성화추진단
산학협력부총장
대학본부
교무국제처
교무학사팀, 글로벌교육지원센터, 교수학습지원센터, 교직부, 공자아카데미
기획처
기획평가팀, 예산조정팀
입학홍보처
홍보실, 입학관리팀, 입학사정팀
학생취업처
학생복지팀, 취업지원센터, 학생상담센터, 장애학생지원센터
사무처
총무팀, 경리팀, 관리팀, 예비군대대
학사지원센터, 행정지원센터
대학원
교학팀
일반대학원
석사과정
국어국문학과, 영어영문학과, 교육학과, 아동복지학과, 특수교육학과, 국제비즈니스학과, 유아특수교육학과, 경영학과, 심리운동학과, 문화및교육콘텐츠개발학과, 약학과, 생물학과, 식품생명공학과, 한약학과, 간호학과, 외식산업학과, 직업재활학과, 전기전자공학과, 신소재공학과, 조경학과, 컴퓨터공학과, 건설공학과, 자동차공학과, 제약공학과,기업재난안전관리학과, 한의학과, 체육학과, 국악과, 스포츠의학과, 태권도학과
박사과정
국어국문학과, 영어영문학과, 교육학과, 아동복지학과, 특수교육학과, 문화및교육콘텐츠개발학과, 약학과, 생명공학과, 한약학과, 조경토목공학과, 제약 · 화장품공학과, 한의학과, 체육학과, 국악과, 태권도학과
교육대학원
교육학과(특수교육, 국어교육, 수학교육, 영어교육, 상담심리, 체육교육, 무용교육, 유아교육, 음악교육, 유아특수교육, 미술교육, 컴퓨터교육, 영양교육)
경영행정문화대학원
행정학과, 유통물류학과, 보건복지학과, 미술치료학과, 한국어지도학과, 문예창작학과, 관광경영학과, 가족복지학과, 다문화학과
국방정책대학원
국방정책학과, 군상담심리학과
단과대학
보건복지대학
작업치료학과, 보건의료경영학과, 제약공학과, 아동복지학과, 재활학과, 심리학과, 경찰행정학과, 소방안전학과, 정보보안학과
문화사회대학
문예창작학과, 조경도시디자인학과, 군사학과, 미디어영상학과, 유통통상학부(유통비즈니스, 무역비즈니스), 호텔항공관광학과, 광고홍보학과, 군사안보학과, 공연예술뮤지컬학과, 시각디자인학과, 국제언어문화학과, 경영학과, 상담심리학과
과학기술대학
기계자동차공학과, 전기전자공학과, 토목환경공학과, 건축.인테리어디자인학과, 에코바이오학과, 에너지공학과, 컴퓨터공학과
식품과학대학
외식산업조리학과, 식품생명공학과
체육과학대학
체육학과, 태권도학과, 스포츠지도학과
사범대학
특수교육과, 유아특수교육과, 수학교육과, 역사교육과, 영어교육과, 국어교육과
약학대학
약학과, 한약학과
한의과대학
한의예과, 한의학과, 간호학과
교양학부
부속기관
부속지원기관
박물관, 신문방송사, 우석대의료원, 체육부, 우석수련원, 종합실습장, 출판부, 도서관, 정보통신센터, 기숙사, 전주한방문화센터, 보건진료센터
부속교육기관
평생교육원, 보육교사교육원, 보육교사교육원어린이집, 교육연수원, 외국어교육원, 발달장애아치료교육원, 어린이집, 한국어교육원, 우영관, 공학교육혁신센터, 여대생커리어개발센터, 사이버평생교육원
부속연구기관
인문사회연구소, 아동복지연구소, 자연과학연구소, 사회복지연구소, 새만금연구소, 공학연구소, 다문화센터, 인지과학연구소, 태권도연구소, 김근태연구소
학군단
특수법인
산학협력단
산학협력실, 연구지원실, 취업역량개발센터, 창업교육센터, 창업보육센터, 현장실습지원센터, 특성화지원센터, 기업지원센터, 중소기업산학협력센터, 공용장비지원센터, 기술이전센터

# 4. 주요 보직자

| 보 직 명 | 소속 학과 | 직급 | 성명 |
|---|---|---|---|
| 부총장 | 에코바이오학과 | 교수 | 서지은 |
| 기획처장 | 에너지공학과 | 교수 | 이지광 |
| 입학홍보처장 | 식품생명공학과 | 교수 | 마상용 |
| 학생취업처장 | 정보보안학과 | 부교수 | 조태남 |
| 사무처장 | 한의예과 | 교수 | 한경식 |
| 대학원장 | 교육대학원 | 교수 | 박학규 |
| 산학협력단장/산학협력선도대학사업단장 | 에너지공학과 | 교수 | 이우금 |
| 특성화추진단장 | 에너지공학과 | 교수 | 이지광 |
| 보건복지대학장 | 보건의료경영학과 | 교수 | 조성길 |
| 문화사회대학장 | 미디어영상광고학부 | 교수 | 김주석 |
| 과학기술대학장 | 에너지공학과 | 교수 | 이홍기 |
| 식품과학대학장 | 식품생명공학과 | 교수 | 오석흥 |
| 체육과학대학장 | 체육학과 | 교수 | 조현철 |
| 사범대학장 | 수학교육과 | 교수 | 이홍렬 |
| 약학대학장 | 약학과 | 교수 | 이미경 |
| 한의과대학장 | 한의학과 | 교수 | 장인수 |

# 5. 교직원 현황

## ● 교원

(단위:명, 2016.4.1 기준)

| 총장 | 전임교원 | | | | 비전임교원 | | | | | 합계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 계 | 교수 | 부교수 | 조교수 | 계 | 겸임교원 | 초빙교원 | 시간강사 | 기타 | |
| 1 | 263 | 156 | 52 | 55 | 381 | 71 | 34 | 192 | 84 | 644 |

※ 비전임교원 중 기타는 명예교수, 객원교수, 산학협력중심교수 등

## ● 직원

(단위:명, 2016.4.1 기준)

| 일반직 | 계약직 | 합계 |
|---|---|---|
| 94 | 119 | 213 |

# 6. 학생 현황

## ● 학부생 재적 현황

(단위:명, 2016.4.1 기준)

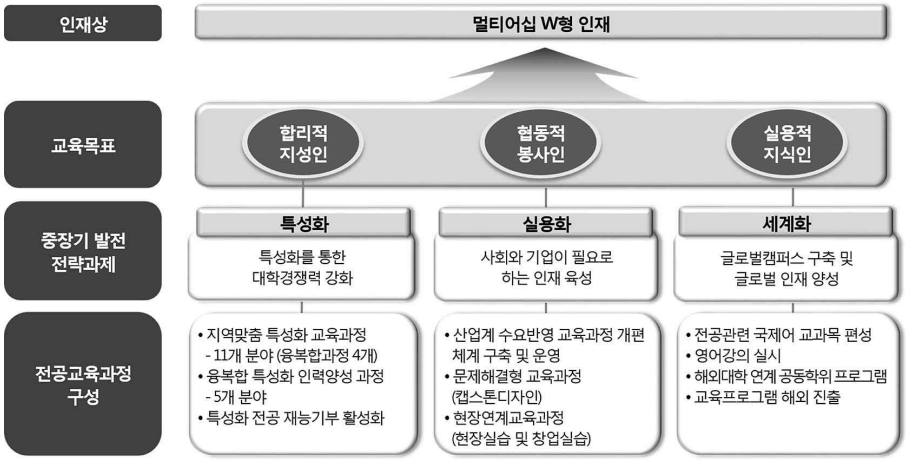
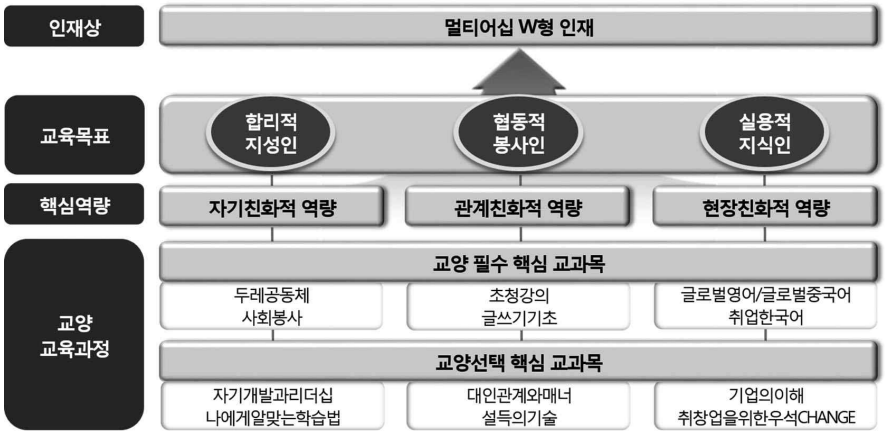
| 재학생(A) | | | 휴학생(B) | | | 재적학생(A+B) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 계 | 남 | 여 | 계 | 남 | 여 | 계 | 남 | 여 |
| 7,853 | 4,646 | 3,207 | 2,592 | 2,360 | 232 | 10,445 | 7,006 | 3,439 |

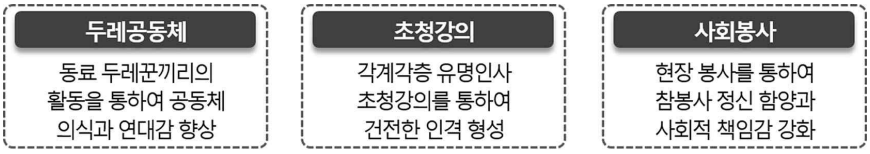
## ● 대학원생 재적 현황

(단위:명, 2016.4.1 기준)

| 일반대학원 | | | | 특수대학원 | | | | | | 합계 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 석사과정 | | 박사과정 | | 경영행정문화 | | 교육 | | 국방정책 | | | |
| 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 103 | 103 | 33 | 40 | 18 | 45 | 72 | 201 | 75 | 2 | 301 | 391 |

# 7. 교육과정 편성 및 특성

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 전공 교육과정 | • 전공 교육과정 편성 기본원칙<br>– 대학 교육목표를 기반으로 학과 교육목표에 부합하는 교과목 편성<br>– 전공 관련 자격증을 용이하게 취득할 수 있고, 사회와 기업의 요구에 부응하는 실무 교과목과 이론 교과목 균형 편성<br>– 이론 교과목과 실험, 실습, 실기 교과목 병행 개설, 동일 학기 내에 이론과 실습 교과목 병행 수강<br>• 전공 교육과정 구성<br>– 교육목표 달성을 위해 대학중장기 발전전략 방향인 특성화, 실용화, 세계화에 부합되는 전공교육과정 구성 및 운영<br>– 산업계 수요반영 교육과정 개편 체계를 구축, 운영하여 '현장친화적 역량'을 갖추도록 함<br>  <br> |
| 교양 교육과정 | • 인재상 부합의 교양 교육과정 체계<br>– 교양필수 7개 교과목과 교양선택 7영역 130여 개의 교과목을 유기적으로 연결시켜 우리 대학의 핵심역량인 '자기친화적 역량', '관계친화적 역량', '현장친화적 역량'을 갖춘 '멀티어십 W형 인재'를 양성<br>  <br> |

<table>
<tr><th>구분</th><th>내용</th></tr>
<tr><td></td><td>
• 교양필수 교육과정의 3대 인성 함양 교과목<br>
– 인성교육 강화를 위해 2011년에 ‘두레공동체’ 교과목을 시범 운영하고, 2012년부터 교양필수 정규 교과목으로 본격 시행<br>
– 협동적 봉사인의 교육목표 달성과 바른 인성 함양을 위해 ‘사회봉사’와 ‘초청강의’ 교과목 운영<br>


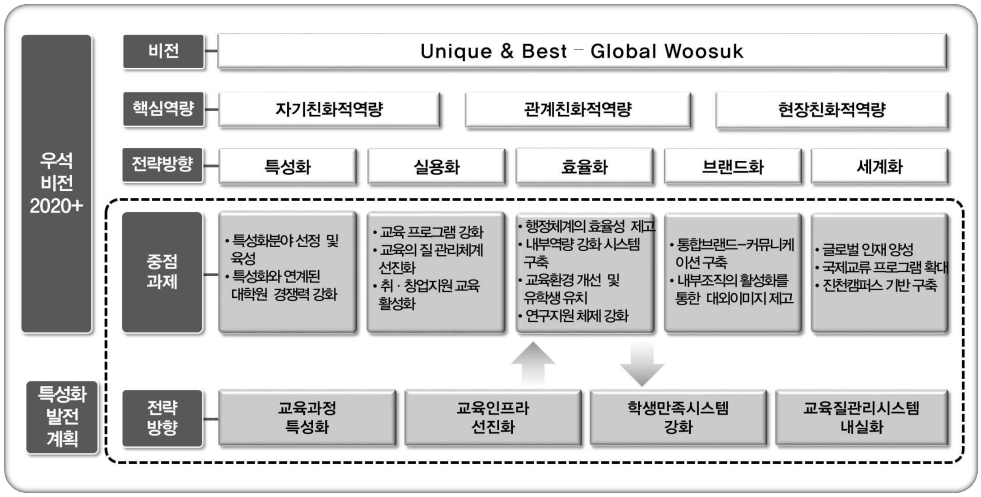
• 글로벌마인드 함양을 위한 해외문화체험 및 수준별 영어, 중국어 교육<br>
• 사회와 현장의 요구에 대처하는 역량을 강화하기 위하여 교양선택 영역에 진로취업 및 특성화 교육 영역 편성
</td></tr>
<tr><td>비교과 교육과정</td><td>
• 교육목표와 인재상 구현을 위한 3대 핵심역량 기반의 전공 및 교양 교육을 보완하고, 사회와 학생의 요구를 반영한 현장중심의 문제해결능력을 갖춘 창의적 인재 양성을 목적으로 비교과 교육과정 구성<br>

• 맞춤형 인재 육성 프로그램인 우석챔프제도를 운영하여 학생들이 자기계발, 자격증 취득, 다양한 경험, 어학능력 향상을 통해 경쟁력 있는 글로벌 리더가 되도록 비교과 교육과정에 대한 적극적인 참여를 독려<br>
• 비교과 교육과정의 원활한 운영을 위한 교내 행정조직의 지원이 체계적으로 이루어짐<br>
– 교무국제처 교수학습지원센터 : 밀착형 학습, 튜터링 지원 등<br>
– 교무국제처 글로벌교육지원센터 : 해외어학연수, 교환학생 프로그램 지원<br>
– 학생취업처 학생복지팀 : 교내외 봉사활동, 우석챔프 장학금 지급 등<br>
– 학생취업처 취업지원센터 : 취업관련 교과목 운영, 취업지원 프로그램 운영<br>
– 여대생커리어개발센터 : 여대생 커리어 교과목 운영, 여대생 캠프 운영 등
</td></tr>
</table>

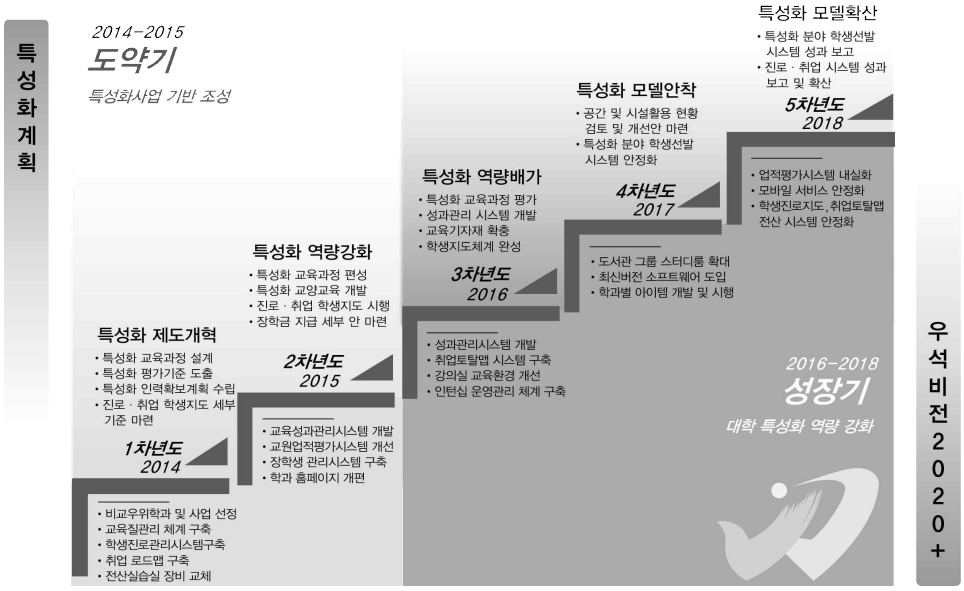
# 8. 대학의 특성화 계획

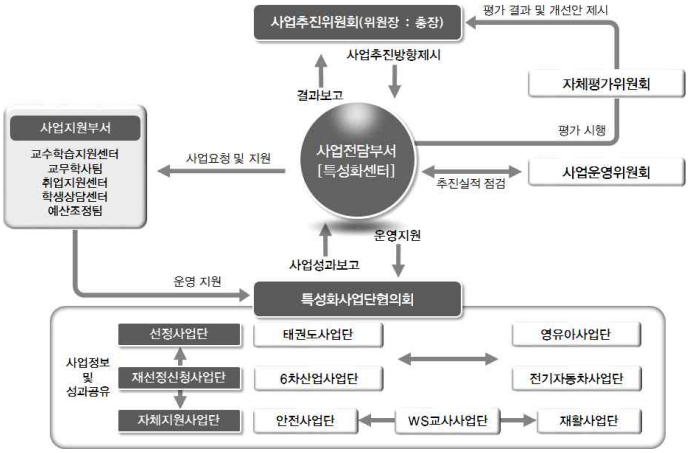
| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 특성화 계획 수립 | • 대학여건과 지역사회 요구를 반영하여 전공교육과정, 교양교육과정, 비교과교육과정, 융복합교육과정을 개편하여 자기친화적 역량, 관계친화적 역량, 현장친화적 역량 등 3대 핵심역량을 구현하고 이를 통한 멀티어십 W형 인재 양성을 특성화 목표로 설정<br>• 삶의 질 제고를 위한 Well-Being분야로 복지안전, 문화체육, 지역사회 발전을 위한 Technology분야로 바이오식품, 에너지환경 분야를 우리 대학의 4대 특성화분야로 설정<br>• 우리 대학의 특성화 목표를 달성하기 위하여 『우석비전 2020+』의 전략방향별 중점과제를 중심으로 '대학시스템의 지속적인 개혁', '맞춤형공동체 학부교육', '지역공동체와 동반자 관계구축'을 특성화 전략방향으로 설정 |

[대학 특성화 추진 체계도]




[특성화 5개년 계획]



<table>
<tr><th>구분</th><th>내용</th></tr>
<tr><td>특성화 사업<br>관리체계</td><td>• 체계적인 사업관리를 위해 사업 시행, 결과보고 및 평가, 사업비 집행과 변경 관련한 보고 절차 마련하여 운영<br> 
</td></tr>
<tr><td>특성화<br>추진실적</td><td>
<table>
<tr><th>전략방향</th><th>사업실적</th></tr>
<tr><td>교육과정<br>특성화</td><td>• 대학자체육성사업단 특성화 교육과정 개편<br>– 안전사업단, BMF사업단 3종 교재 개발(2종 ISBN)<br>– 자체육성사업단 2개 교과목 PBL 신규 운영<br>• 전공교육과정 강화 → 현장친화적 역량 강화<br>– 지역사회 수요 및 현장 수요를 반영한 전공교육과정 강화(29개 → 38개)<br>– 학제 간 융·복합 교육과정을 통해 특성화 전문인력양성 과정 확대(10개 → 11개)<br>• 교양교육과정 강화<br>– 교양교육과정 만족도 향상(2014학년도 3.10점 → 2015학년도 3.49점)<br>– 교육과정위원회 산하 교양교육연구위원회 구성<br>– 특성화교육영역 교양 과목 확대(2개 → 11개)<br>– 창업교과목 운영(2개)</td></tr>
<tr><td>교육인프라<br>선진화</td><td>– 특성화사업 참여 교원에 대한 업적평가 항목 신설<br>– 학생경력관리시스템 고도화를 통한 학생 상담 및 역량 개발·관리에 관한 정보를 교내 구성원이 공유<br>– 학생들의 토의 및 스터디 활동을 위한 6개 스터디룸 구축</td></tr>
<tr><td>학생만족<br>시스템 강화</td><td>– 재학생, 학부모, 산업체 대상 교육만족도조사 정례화(규정 제정)<br>– 2014년 대비 2015년 재학생 교육만족도 상승(2.71→3.43/5점 Likert 척도 조사)<br>– 학생 취업·진로 상담 대상 졸업생까지 확대(2015.2.11. 평생지도교수제 운영규정 개정)<br>– 지도교수 상담, 학생 기본정보 및 진로·취업지도관련 검사결과, 자기개발활동 등 학생경력 통합 관리(2016.3.1. 고도화 완료)<br>– 학과별 학생간담회 시행 → 건의사항 결과에 대해 ‘대학생활 UP’(홈페이지) 에 게시<br>– ‘학생지원 프로그램 일정’(홈페이지) 운영을 통한 알림 서비스 강화<br>– 우수상담수기 ‘내가 이렇게 달라졌어요’ 공모 및 수기집 배포</td></tr>
<tr><td>교육질관리<br>시스템 내실화</td><td>– 2015-1학기 평균성적 70점미만 학생 대상 Well-learning 시스템 운영(2015-2학기) → 참여학생 평균 성적 15점 향상(대상 302명)<br>– 강의평가 저조 교원 대상 티칭 클리닉 참석 강화 방안 마련(2016.3.7.)<br>– 중간강의평가(학기중 2회) 시행<br>– 우수강의 수기 ‘기억에 남는 그 강의’ 공모 및 수기집 배포</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

# 9. 주요 시설 및 설비

## ● 교지확보 현황

(단위: ㎡, 2016.4.1. 기준)

| 기준면적(㎡) | | 보유면적(㎡) | 교지확보율(%) | |
|---|---|---|---|---|
| 입학정원 | 재학생 | | 입학정원 | 재학생 |
| 232,926 | 261,726 | 427,176 | 183.4 | 163.2 |

## ● 교사시설 현황

(단위: ㎡, 2016.4.1. 기준)

| 기준면적(A) | | 보유면적(㎡) | | | | | 교사시설확보율(%) (B+C)/A×100 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 입학정원 | 재학생 | 기본시설(B) | 지원시설(C) | 연구시설 | 부속시설 | 기타시설 | 입학정원 | 재학생 |
| 116,463 | 130,863 | 155,318 | 37,502 | 1,445 | 18,316 | 11,104 | 166.8 | 148.4 |

# 10. 예산 • 결산 현황

## ● 2015년 결산현황

(단위: 천원, 2015년 결산 기준)

| 수입 | | 지출 | |
|---|---|---|---|
| 운영수입 | 75,150,394 | 운영지출 | 73,093,856 |
| - 등록금수입 | 52,798,245 | - 보수 | 38,427,277 |
| - 전입금 | 1,565,000 | - 관리운영비 | 10,300,965 |
| - 기부금 | 1,491,341 | - 연구학생경비 | 23,682,924 |
| - 국고보조금 | 13,547,050 | - 교육외비용 | 682,690 |
| - 산학협력단및학교기업전입금 | 403,673 | - 전출금 | 0 |
| - 교육부대수입 | 4,782,342 | - 예비비 | 0 |
| - 교육외 수입 | 562,743 | - | - |
| 자산및부채수입 | 4,831,526 | 자산및부채지출 | 8,834,567 |
| 미사용전기이월자금 | 6,886,048 | 미사용차기이월자금 | 4,939,545 |
| **자금수입 합계** | **86,867,968** | **자금지출 합계** | **86,867,968** |

## ● 2016년 예산현황

(단위: 천원, 2016년 본예산 기준)

| 수입 | | 지출 | |
|---|---|---|---|
| 예산과목 | 금액 | 예산과목 | 금액 |
| 운영수입 | 76,744,737 | 운영지출 | 76,894,399 |
| - 등록금수입 | 54,266,569 | - 보수 | 39,024,384 |
| - 전입금 | 1,020,000 | - 관리운영비 | 10,710,422 |
| - 기부금 | 1,487,240 | - 연구학생경비 | 25,578,009 |
| - 국고보조금 | 14,002,975 | - 교육외비용 | 691,448 |
| - 산학협력단및학교기업전입금 | 424,950 | - 전출금 | 0 |
| - 교육부대수입 | 5,143,203 | - 예비비 | 890,136 |
| - 교육외 수입 | 399,800 | - | - |
| 자산및부채수입 | 0 | 자산및부채지출 | 4,040,072 |
| 미사용전기이월자금 | 4,189,734 | 미사용차기이월자금 | 0 |
| **자금수입 합계** | **80,934,471** | **자금지출 합계** | **80,934,471** |

# 제 III 장

# 평가결과

1. 대학사명 및 발전계획

2. 교육

3. 대학구성원

4. 교육시설

5. 대학재정 및 경영

6. 사회봉사

# 1. 대학사명 및 발전계획


## 1. 1 대학사명 및 교육목표

1.1.1 교육목표

## 1. 2 발전계획 및 특성화

1.2.1 대학발전계획 및 특성화 계획의 수립

1.2.2 대학발전계획 및 특성화 계획의 평가

## 1. 3 자체평가

1.3.1 자체평가 수행

# 평가부문 1.1 대학사명 및 교육목표

## 평가준거 1.1.1 교육목표

교육 목적 달성을 위한 교육 목표 설정 및 교육 실천 지표 반영

### ■ 평가 결과

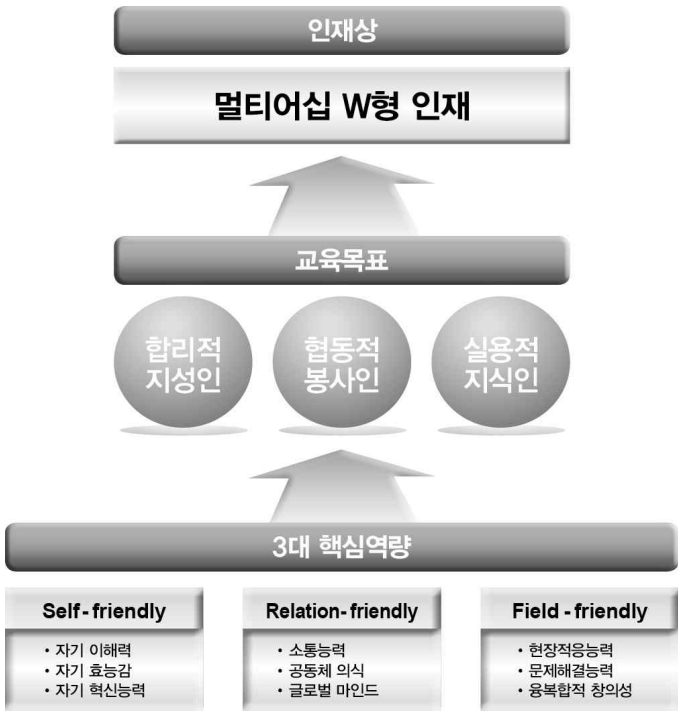
| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 1.1.1 교육목표 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교육목표가 시대적, 학문적 요구를 반영 하는가? | O | | |
| 교육목표의 개념적 명료성과 활용성이 있는가? | O | | |
| 교육이념 및 교육목적과의 일관성이 유지되는가? | | O | |
| 대학고유의 특성을 교육목표 설정에 반영하고 있는가? | O | | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 건학이념 | • 우리대학의 건학이념은 "黃金百萬兩 不如一敎子"로서 이는 황금 백만냥이라도 한 사람을 제대로 가르치는 것만 못하다는 것으로 교육의 중요성을 강조함 우리대학은 '**黃金百萬兩不如一敎子**'정신을 바탕으로 실력과 신념을 갖추고 봉사정신이 투철한 인재를 양성하여 국가와 세계의 발전에 능동적으로 참여함으로써 우리나라의 교육이념인 '홍익인간'의 정신을 계승·구현하고자 함 |
| 교육목적 | • 공동체적 가치관이 뚜렷하고, 합리적 사고와 실용적 지식을 갖춘 창의적인 전문인을 육성하여 국가와 인류 사회의 발전에 기여하게 함으로써 인간존중의 숭고한 정신을 실현함 |
| 교육목표 | • 핵심역량을 자기친화(Self-friendly), 관계친화(Relation-friendly), 현장친화(Field-friendly)로 설정하였으며, 이들 역량을 바탕으로 협동적 봉사인, 합리적 지성인, 실용적 지식인을 양성하는 것이 우리대학의 교육목표임 |

| | |
|---|---|
| 교육체계도 |  인재상<br>멀티어십 W형 인재<br>교육목표<br>합리적 지성인<br>협동적 봉사인<br>실용적 지식인<br>3대 핵심역량<br>Self-friendly<br>• 자기 이해력<br>• 자기 효능감<br>• 자기 혁신능력<br>Relation-friendly<br>• 소통능력<br>• 공동체 의식<br>• 글로벌 마인드<br>Field-friendly<br>• 현장적응능력<br>• 문제해결능력<br>• 융복합적 창의성 |

# 평가부문 1.2 발전계획 및 특성화계획의 수립

## 평가준거 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립

대학의 장단기 발전계획 및 특성화계획 수립

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

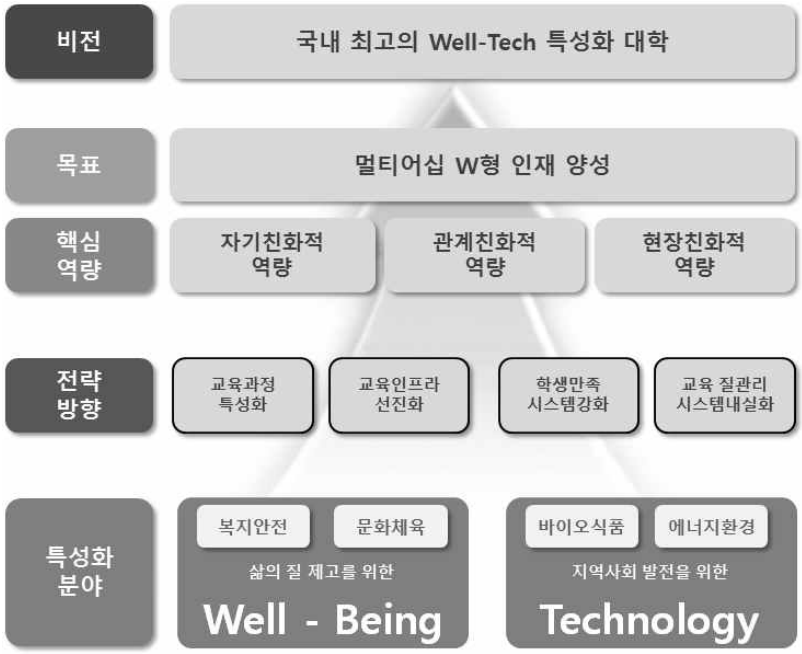
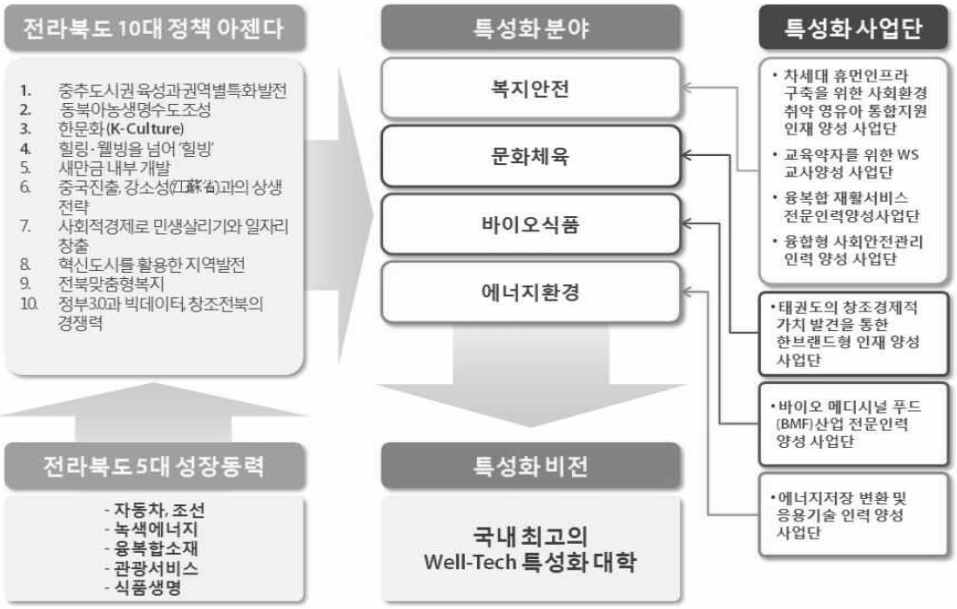
| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 발전계획 및 특성화계획이 대학구성원의 요구분석에 근거하여 수립되어 있는가? | O | | |
| 발전계획 및 특성화계획의 추진 체계가 적절한가? | O | | |

### □ 평가근거

**중장기 발전계획**

| 수립연도 | 발전계획 | 핵심내용 | 특성화 분야 |
|---|---|---|---|
| 2011 | 우석비전 2020 | - 비전 : Unique & Best-Global Woosuk<br>- 인재상 : 교양인, 전문가, 리더<br>- 비전 달성을 위한 5대 전략방향 : 특성화, 실용화, 효율화, 브랜드화, 세계화 | 보건복지, 사회체육, 친환경 |
| 2014 | 우석비전 2020+ | - 기존의 인재상을 등가변환하여 '멀티어십(Multiership) W형 인재'로 수정<br>- 특성화 분야 변경 | 복지안전, 문화체육, 바이오식품, 에너지환경 |

**대학비전 체계도**

| | |
|---|---|
| 대학비전과 연계한 특성화 전략 |  |
| 지역사회와 우리 대학 특성화의 연관성 |  |

## 평가준거 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가

장단기 발전계획 및 특성화계획의 성과평가시스템 구축 • 평가

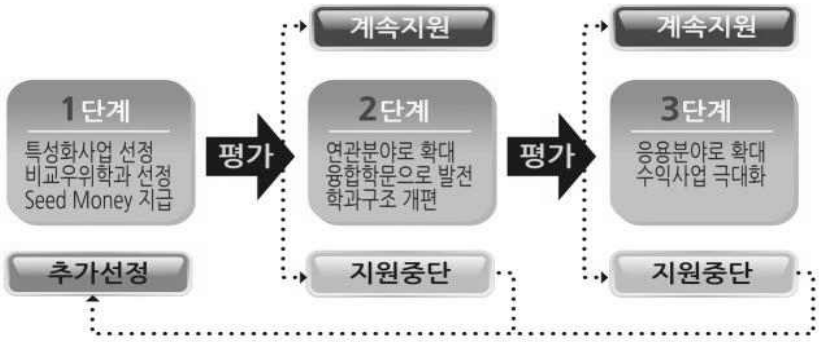
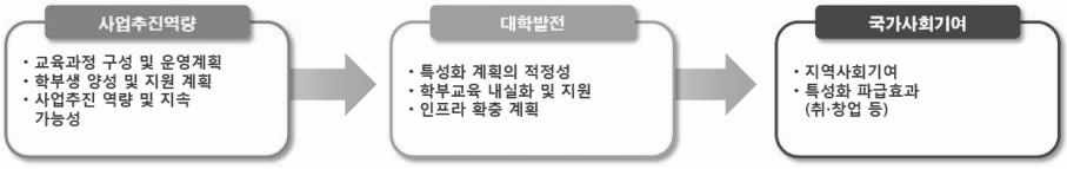
### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 1.2.2 발전계획 및 특성화계획의 평가 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 발전계획 및 특성화계획의 성과를 정기적으로 평가하는가? | O | | |
| 평가 결과를 교육 및 대학 운영에 반영하고 있는가? | O | | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 발전계획 관리시스템 | • 추진단계별/연도별 성과지표 및 기반조성기, 도약기, 확대·발전기 등의 단계별 목표를 설정하고 체계적으로 관리하는 시스템이 구축되어 있음<br>• 매년 경영계획을 통해 세부과제별 목표를 설정하고 성과보고서 작성을 통해서 사업추진 실적을 점검하고 평가함 |
| 과정관리 및 평가 | • 전담 관리부서에서는 경영계획 수립 시 담당부서별 과제 부여<br>• 매년 발전계획의 세부과제 추진상황을 점검하여 우석비전2020+ 추진위원회에 보고하여 미흡한 부분의 수정 보완이 이루어질 수 있도록 하고, 결과적으로 추진단계별 장단기발전계획 업그레이드가 가능한 시스템을 구축함 |
| 특성화사업 선정 및 평가과정 |  |
| 특성화사업 평가기준 |  |

# 평가부문 1.3 자체평가

## 평가준거 1.3.1 자체평가 수행

교육 및 운영 전반에 대한 자체평가 실시 및 결과 대외공시 반영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 1.3.1 자체평가 수행 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 자체평가는 적절한 절차와 방법에 따라 실시되고 있는가? | O | | |
| 자체평가의 결과는 대외적으로 공시되고 있는가? | O | | |
| 자체평가 결과는 교육과 대학경영에 충실히 반영되고 있는가? | O | | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 자체평가 목적 | • 자체평가규정에 의거하여 대학사명 및 발전계획, 교육 및 연구, 대학구성원, 교육시설, 대학재정 및 경영, 사회봉사 등 학교운영 전반에 대해 종합적으로 점검, 분석, 평정하고 있음 |
| 자체평가 절차 및 방법 | • 자체평가의 평가업무를 위하여 자체평가위원회를 두고, 관련 업무는 기획평가팀에서 담당함. 위원회는 대학 전임교원 중에서 총장이 위촉하는 7인 내외로 구성하며, 위원장은 총장이 위촉함<br>• 자체평가는 종합평가는 2년마다, 학과평가 및 부서평가는 매년 정기적으로 실시하고 있음 |
| 자체평가 결과 공시 | • 자체평가 결과는 고등교육법 제11조의2에 따라 대학 홈페이지 등에 공시되어 있음<br>• 자체평가 결과는 학부모, 교수, 학생, 기업과 지역사회에 대해 우리 대학을 평가하는 정보로 제공되고 있음 |
| 자체평가 결과에 대한 반영사항 | • 자체평가 결과는 대학 발전 및 특성화 계획에 반영되고 있음<br>• 대학 경영을 위한 장단기 계획수립 및 분석자료로 활용함<br>• 운영체계 개선 및 인프라 확충을 위한 자료로 활용되고 있음<br>• 우수학과 및 기관에 대해 재정적 인센티브를 제공하고 있음 |

# 2. 교 육

## 2. 1 대학사명 및 교육목표

2.1.1 교육과정과 교육목표
2.1.2 교양교육과정의 편성·운영
2.1.3 전공교육과정의 편성·운영
2.1.4 실험·실습·실기 교육
2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영
2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류
2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

## 2. 2 교수 · 학습

2.2.1 수업규모
2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산
2.2.3 교수·학습 개선 노력

## 2. 3 학사관리

2.3.1 학사관리 규정
2.3.2 성적 관리
2.3.3 수업 평가
2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치

## 2. 4 교육성과

2.4.1 졸업생의 취업률
2.4.2 교육만족도

# 평가부문 2.1 교육과정

## 평가준거 2.1.1 교육과정과 교육목표

교육과정과 교육목표의 연계성 기반 교육 실현

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.1 교육과정과 교육목표 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교육과정 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료한가? | O | | |
| 교육과정 관련 정책과 편성 내용이 체계적인가? | O | | |
| 교육목표 체계가 실현 가능한가? | O | | |
| 교육목표가 동어 반복 또는 중복되지 않는가? | O | | |

### □ 평가근거

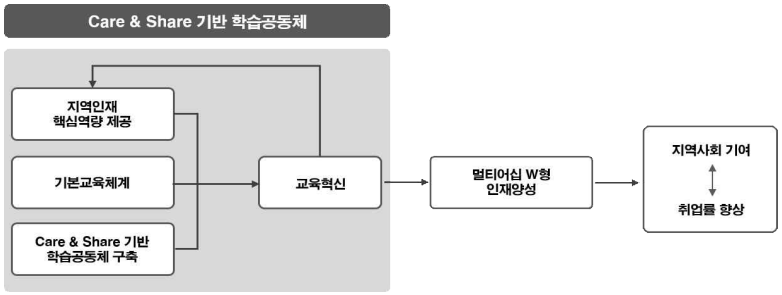
| | |
|---|---|
| 교육목표와 교육과정 체계 | • 교육목적 달성을 위해 국가 및 사회적 요구를 반영한 교육목표를 우석대학교 학칙에 명문화<br>**우석대학교 학칙**<br>제1조(건학이념, 교육목적) ①우리 대학교는 〈黃金百萬兩 不如一敎子〉의 정신을 바탕으로 실력과 신념을 갖추고 봉사정신이 투철한 인재를 양성하여 국가와 세계의 발전에 능동적으로 참여함으로써 우리나라의 교육이념인 홍익인간의 정신을 계승·구현한다.<br>②우리 대학교의 교육목적은 공동체적 가치관이 뚜렷하고 합리적인 사고와 실용적 지식을 갖춘 창의적 전문인을 육성하여 국가와 인류사회의 발전에 기여하게 함으로써 인간존중의 숭고한 정신을 실현하는데 있다.<br>• 교육과정은 '黃金百萬兩不如一敎子'의 건학이념 구현을 위해 〈실력, 신념, 봉사〉정신을 갖추고 국가와 세계의 발전에 능동적으로 참여하는 인재 양성을 목표로 구성<br>• 학문의 발전과 사회 변화를 수용하고 학생의 관심과 수요를 반영하여 국제화, 정보화, 특성화 등의 시대적 상황과 진로와 취업 등의 현실적 요구에 부응하는 교과목들을 편성 운영하여 우리 대학의 교육목표인 〈합리적 지성인, 협동적 봉사인, 실용적 지식인〉 양성<br>• 학과의 교육목표를 단과대학의 교육목표와 연계함으로써 단과대학의 교육목표 달성에 기여, 나아가 대학교육 역량에 대한 일관성 유지 및 공감 확산 추구<br>• 대학의 교육목표 및 인재상에 부합한 교양교육 실천을 위해 교양교육과정 편성 운영 지침을 수립 및 시행 |

• 교육목표, 교육과정 체계도

교육목표와 교육과정

• 교육목표 및 인재상 달성을 위해 교육프로그램 강화 및 교육의 질관리 체계 선진화 도모, 교육선진화 모델 구축

• Care & Share 기반 학습공동체와 핵심역량(4C) 등을 통해 교육과정과 교육목표를 연계하여 교양 및 전공교육과정 구현




| 구분 | 핵심 역량(4C) | 내 용 |
|---|---|---|
| Care | 기초 역량 (Basic Competence) | 올바른 인성, 창의성, 글로벌 마인드 |
| | 전문 역량 (Speciality Competence) | 전문지식, 문제해결능력, 현장실무능력 |
| Share | 지역 역량 (Region Competence) | 지역문화와 산업의 이해, 지역특성의 이해 |
| | 공동체 역량 (Community Competence) | 윤리의식, 시민의식, 공동체의식 |

## 평가준거 2.1.2 교양교육과정의 편성 · 운영

학문적 • 사회적 • 시대적 요구 및 대학의 인재상을 반영한 교양교육과정의 편성 • 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.2 교양교육과정의 편성 · 운영 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교양교육과정 편제 구조가 타당한가? | O | | |
| 교양교과목 개설이 다양한가? | O | | |
| 교양 개설 교과목이 적절한가? | O | | |

### □ 평가근거

**교양 교육과정 편성 체계**

• 교양필수 7개 교과목과 교양선택 7영역 130여 개의 교과목을 유기적으로 연결시켜 우리 대학의 핵심역량인 '자기친화적 역량', '관계친화적 역량', '현장친화적 역량'을 갖춘 '멀티어십 W형 인재' 양성

| 교양필수 | | 교양선택 | | |
|---|---|---|---|---|
| 교과목 | 학점 | 영역 | 과목수 | 학점 |
| 두레공동체 | 2 | 인문사회 영역 | 23 | 교과목별 2~3학점 |
| | | 자연과학 영역 | 23 | |
| 사회봉사/초청강의 | 2 | 문화예술 영역 | 21 | |
| | | 건강복지 영역 | 14 | |
| 글쓰기기초 | 2 | 언어문학 영역 | 15 | |
| | | 진로취업 영역 | 25 | |
| 글로벌영어/글로벌중국어/취업한국어 | 2 | 특성화교육 영역 | 8 | |
| | | 인터넷 강의 | 4 | |
| 최소 이수학점 : 8학점 | | 최소 이수학점 : 15학점 | | |
| 최소 이수학점 : 23학점 / 최대 이수학점 : 48학점 | | | | |

※ 교양필수 : 두레공동체, 글로벌영어(또는 글로벌중국어), 글쓰기기초, 사회봉사(또는 초청강의, 외국인 학생은 취업한국어) 교과목 8학점(4과목) 이수

**교양 교육과정 운영현황**

• 전인적 인간형성에 필요한 교과목, 실용적인 교과목, 창조적인 사고능력과 탁월한 실무능력을 갖추는데 필요한 교과목 편성

• 교양선택 영역별 개설 현황 (2016 1,2학기)

| 구분 | 1학기 | | 2학기 | |
|---|---|---|---|---|
| | 강좌수 | 비율 | 강좌수 | 비율 |
| 인문사회영역 | 32 | 17.39 | 34 | 18.09 |
| 자연과학영역 | 16 | 8.70 | 13 | 6.91 |
| 문화예술영역 | 26 | 14.13 | 26 | 13.83 |
| 건강복지영역 | 21 | 11.41 | 18 | 9.57 |

| 구분 | 1학기 | | 2학기 | |
|---|---|---|---|---|
| | 강좌수 | 비율 | 강좌수 | 비율 |
| 언어문학영역 | 28 | 15.22 | 28 | 14.89 |
| 진로취업영역 | 44 | 23.91 | 53 | 28.19 |
| 특성화교육영역 | 9 | 4.89 | 8 | 4.26 |
| 온라인강의영역 | 8 | 4.35 | 8 | 4.26 |
| 계 | 184 | | 188 | |

• 교양교육과정 운영 현황 (2016학년도 1학기 기준)

| 구분 | | 교양필수 | | | | | | 교양선택 | | | 계(D=A+B+C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 필수 | 선택필수 | | | | | | | | |
| | | 교양교과 총 이수 학점(A) | 총 개설 영역 수 | 총 개설 교과목 학점 | 총 이수 영역 수 | 총 이수 학점(B) | 비율(%) (A+B)/D×100) | 총 개설 학점 | 총 이수 학점(C) | 비율(%) (C/D)×100) | |
| 보건복지대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 문화사회대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 과학기술대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 식품과학대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 체육과학대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 사범대학 | | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 약학대학 | 약학 | 4 | 2 | 10 | – | – | – | 501 | – | – | – |
| | 한약 | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| 한의과대학 | 일반학과 | 4 | 2 | 10 | 2 | 4 | 34.78 | 501 | 15 | 65.21 | 23 |
| | 한의학과 | 4 | 2 | 10 | – | – | – | 501 | – | – | – |

**교양교과목 개편 현황**

• 교양 교육과정 개편 원칙에 따라 매 학기 폐지 교과목과 신설 교과목을 선정하여 신속하게 교육과정에 반영하고 있으며, 폐지 교과목수를 상회하는 신설 교과목 개설

• 우리 대학의 3대 핵심역량 강화를 위한 다양한 신규 교과목을 개설하여 조화와 균형을 이룬 인재 양성 지원

| 학년도 | 폐지과목수 | 신설과목수 |
|---|---|---|
| 2014 | 11 | 6 |
| 2015 | 5 | 21 |
| 2016 | 12 | 27 |

## 평가준거 2.1.3 전공교육과정의 편성 · 운영

학생의 역량 개발을 위한 전공교육과정 편성•운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.3 전공교육과정의 편성 · 운영 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 전공교육과정 편제 구조가 타당한가? | O | | |
| 다양한 전공 선택이 가능한가? | O | | |
| 전공교과목 개설이 다양한가? | O | | |

ㅁ 평가 근거

| | |
|---|---|
| 전공 교육과정 편성 기본원칙 | • 대학 교육목표를 기반으로 학과 교육목표에 부합하는 교과목 편성<br>• 전공 관련 자격증을 용이하게 취득할 수 있고, 사회와 기업의 요구에 부응하는 실무 교과목과 이론 교과목 균형 편성<br>• 이론 교과목과 실험, 실습, 실기 교과목 병행 개설, 동일 학기 내 병행 수강 |

졸업 이수학점 체계

| 구분 | 학과 | 교양학점 | 전공학점 | | | | 자유선택 학점 | 졸업 이수 학점 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 단일전공 | 부전공 | 복수전공 | 다전공 | | |
| 보건복지대학 | 일반학과 | 23 | 57 | 21 | 36 | – | 50 | 130 |
| | 작업치료학과 | 23 | 83 | 21 | 36 | – | 32 | 140 |
| 문화사회대학 | 일반학과 | 23 | 57 | 21 | 36 | – | 50 | 130 |
| | 유통통상학부 | 23 | 57 | 21 | 36 | 36 | 50 | 130 |
| 과학기술대학 | 전체학과 | 23 | 57 | 21 | 36 | – | 50 | 130 |
| 식품과학대학 | 전체학과 | 23 | 57 | 21 | 36 | – | 50 | 130 |
| 체육과학대학 | 전체학과 | 23 | 57 | 21 | 36 | – | 50 | 130 |
| 사범대학 | 전체학과 | 23 | 60 | 21 | 36 | – | 57 | 140 |
| 약학대학 | 약학과 | – | 166 | 21 | 36 | – | – | 166 |
| | 한약학과 | 23 | 124 | 21 | 36 | – | 13 | 160 |
| 한의과대학 | 한의예과 | 23 | 57 | – | – | – | – | 80 |
| | 한의학과 | – | 160 | 21 | 36 | – | – | 160 |
| | 간호학과 | 23 | 100 | 21 | 36 | – | 17 | 140 |

**전공교육 과정 편성 및 개설(예)**

| 졸업이수학점 | 학 년 | 학수구분 | 편성학점 | | 개설학점 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 |
| 130학점 | 1학년 | 전공필수 | 6학점 | 6학점 | 6학점 | 6학점 |
| | 2학년 | 전공선택 | 15학점 | 15학점 | 12학점 | 12학점 |
| | 3학년 | 전공선택 | 18학점 | 18학점 | 15학점 | 15학점 |
| | 4학년 | 전공선택 | 15학점 | 15학점 | 12학점 | 12학점 |
| | 계 | | 54학점 | 54학점 | 45학점 | 45학점 |
| | 총 계 | | 108학점 이내 | | 90학점 이내 | |
| 140학점 | 1학년 | 전공필수 | 6학점 | 6학점 | 6학점 | 6학점 |
| | 2학년 | 전공선택 | 15학점 | 15학점 | 12학점 | 12학점 |
| | 3학년 | 전공선택 | 18학점 | 18학점 | 15학점 | 15학점 |
| | 4학년 | 전공선택 | 18학점 | 18학점 | 15학점 | 15학점 |
| | 계 | | 57학점 | 57학점 | 48학점 | 48학점 |
| | 총 계 | | 114학점 이내 | | 96학점 이내 | |

**전공교육 과정의 편성 체계 및 운영 현황**

- 보편성과 전문성을 갖춘 융합형 리더인 멀티어십 W형 인재 양성을 위한 실무 중심 전공 교과목을 편성 · 운영

(2016년도)

| 구분 | 전공필수 이수 학점 비율(%) | | 전공선택 이수 학점 비율(%) | |
|---|---|---|---|---|
| | 최소 | 최대 | 최소 | 최대 |
| 보건복지대학 | 0 | 57.83 | 42.17 | 100 |
| 문화사회대학 | 5.26 | 26.32 | 68.42 | 94.74 |
| 과학기술대학 | 0 | 26.32 | 73.68 | 100 |
| 체육과학대학 | 21.05 | 21.05 | 78.95 | 78.95 |
| 사범대학 | 0 | 20 | 80 | 100 |
| 약학대학 | 80.72 | 88.71 | 11.29 | 19.28 |
| 한의과대학 | 81 | 98.25 | 1.75 | 19 |

**교육과정 운영 현황 평가**

| 구분 | 평가방법 | 주요내용 |
|---|---|---|
| 내부 | 강좌별 강의평가 (매 학기 2회) | • 매 학기 2회 실시(중간평가, 기말평가)<br>• 교원업적평가 반영, 강의우수 교수 선정 및 시상<br>• 강의평가 결과에 따른 컨설팅 및 교수학습 개선 지원 |
| | 교육수요자 만족도 조사 (연 1회) | • 핵심역량(현장실무역량, 가치개발역량, 창의적 사고역량, 리더역량, 글로벌역량)에 대한 설문 평가<br>• 전공교육과정에 대한 재학생 및 산업체 대상 만족도 및 수요조사 |
| 외부 | 학부교육 실태조사 (K-NSSE) (2014년, 2015년) | • 2014년부터 매년 참여<br>• 타 대학과의 비교평가 결과 제공 받음<br>• 평가항목<br>– 학습참여부분 : 학업도전, 교육과 학습, 교수와 경험 등<br>– 효과프로그램 참여 부분 : 대학생활학습안내프로그램, 글쓰기수업, 학습도우미프로그램, 학습공동체 활동, 교수연구프로젝트 참여<br>– 학생성과부분 : 진로준비도, 전공몰입도, 대학생활만족도를 통하여 얻은 교육성과 |
| | 산업계 관점 대학평가 (한국대학평가원) (2015년) | • 평가항목<br>– 전문직무역량 : 교과목 일치도, 수업충실도, 과목종합이해도, 현장실습운영, 현장실습만족도<br>– 일반직무역량 : 외국어, 정보화, 프리젠테이션, 리더쉽<br>• 참여현황<br>– 2015학년도 2개 학과(식품생명공학과, 미디어영상학과) 참여<br>– 평가대상학과 점진적 확대 예정(2016년 3개 학과 추가) |

**전공교과목 개편 현황**

• 전공지식의 충실성과 전공학문의 발전 동향을 신속하게 반영하고 시대의 변화와 요구를 적극적으로 수용하기 위하여 외부 전문가를 포함한 '학과교육과정연구위원회'를 중심으로 전공 교육과정을 주기적으로 개편

| 학년도 | 1학기 | | 2학기 | |
|---|---|---|---|---|
| | 학과수 | 과목수 | 학과수 | 과목수 |
| 2014 | 70 | 210 | 72 | 228 |
| 2015 | 30 | 140 | 37 | 148 |
| 2016 | 46 | 145 | 51 | 209 |

**부전공, 복수전공 및 다전공 이수실적**

• 개별 학과 위주의 폐쇄적인 전공교육을 지양하고 복수전공, 다전공, 연계전공을 장려하는 통합교육의 수강기회 확대를 통해, 학문간 경계를 완화하고 융합학문의 분위기를 조성

| 학년도 | 학기 | 졸업생수 | 부전공 | | 복수전공 | | 다전공 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 학생수 | 학생비율 | 학생수 | 학생비율 | 학생수 | 학생비율 |
| 2014 | 전기 | 1,059 | 5 | 0.47 | 81 | 7.65 | 64 | 6.04 |
| | 후기 | 528 | 5 | 0.95 | 35 | 6.63 | 70 | 13.26 |
| 2015 | 전기 | 1,305 | 10 | 0.77 | 92 | 7.05 | 42 | 3.22 |
| | 후기 | 492 | 3 | 0.61 | 52 | 10.57 | 100 | 20.33 |
| 2016 | 전기 | 1,204 | 6 | 0.50 | 68 | 5.65 | 41 | 3.41 |
| | 후기 | 356 | 4 | 1.12 | 36 | 10.11 | 65 | 18.26 |
| 합계 | | 4,944 | 33 | 0.67 | 364 | 7.36 | 382 | 7.73 |

**상호호환 전공교과목 운영**

| 구분 | 참여학과 | 상호호환 인정교과목 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2014 | 2015 | 2016 |
| 복지 관련 | 아동복지학과 | 사회복지개론<br>사회복지조사론<br>인간행동과 사회환경 | 사회복지개론<br>사회복지조사론<br>인간행동과 사회환경<br>사회복지실천론 | 사회복지개론<br>사회복지조사론<br>인간행동과 사회환경 |
| | 재활학과 | 사회복지정책론<br>지역사회복지론<br>사회복지법제 | 사회복지정책론<br>지역사회복지론<br>사회복지실천기술론<br>사회복지법제 | 사회복지정책론<br>지역사회복지론<br>사회복지법제 |
| | 실버복지학과 | 사회복지행정론<br>사회복지실천론<br>사회복지실천기술론 | 사회복지행정론<br>사회복지실천론<br>사회복지실천기술론<br>(학과 모집중지) | 사회복지행정론<br>사회복지실천론<br>사회복지실천기술론 |
| 체육 관련 | 체육학과 | – | – | 병태생리학<br>유아체육학<br>운동부하검사 |
| | 스포츠지도학과 | – | – | 노인체육론,<br>스포츠상해 및 재활<br>스포츠윤리 |

**특성화 융복합 트랙 교육과정 운영**

• 특성화 분야별 전문 인력 양성을 위한 학제 간 융·복합 교육과정 운영(트랙당 30학점 이상 이수 시 총장 명의 수료증 발급)

• 융복합 트랙 운영 현황

| 트랙 | 참여 학과 |
|---|---|
| 라이프케어 건강사업 전문가 양성과정 | 제약공학과 |
| 직업능력평가 전문가 양성과정 | 작업치료학과외 2개학과 |
| 장애인 노동통합 사회적 기업가 양성과정 | 재활학과외 2개학과 |
| 기능성 발효식품 전문가 양성과정 | 식품생명공학과 외 4개학과 |
| 농식품 분석 전문가 양성과정 | 식품생명공학과 외 5개학과 |
| 관광 CB 코디네이터 전문가 양성과정(로컬푸드 매니저 양성) | 역사교육과 외 7개학과 |
| 로컬외식 전문가 양성과정 | 외식산업조리학과 |
| 문화콘텐츠 크리에이터 전문가 양성과정 | 역사교육과, 연극영화학과 |
| Safety 농식품 가공 · 유통 전문가 양성과정 | 유통통상학부, 식품생명공학과, 광고이벤트학과 |
| K-food Franchise. 전문가 양성과정 | 유통통상학부, 외식산업조리학과 |
| 풍력 에너지 기술 전문가 양성과정 | 기계자동차공학과, 게임콘텐츠공학과 |
| 에너지IT 융복합기술 전문가 양성과정 | 전기전자공학과 |

• 융복합 트랙 운영 예시

| 담당학과 | 구분 | 과목 |
|---|---|---|
| 교양 | 기본공통 | 발달심리학 |
| 재활학과 | | 장애진단과 평가, (직업)재활개론 |
| 작업치료학과 | | 일상생활동작(ADL), (직업)재활개론 |
| 교양 | 전공기초 | 직업설계와 상담 |
| 재활학과 | | 직업평가 |
| 작업치료학과 | | 작업치료평가도구 실습 |
| 체육학과 | | 건강교육 |
| 교양 | 전공응용 | 심리검사, 신체와 working |
| 재활학과 | | 직업평가실습 |
| 작업치료학과 | | 치료적작업응용학 |
| 체육학과 | | 체육측정평가 |
| 재활학과 | 캡스톤디자인 | 직업능력평가임상실습 |

캡스톤 디자인 운영 현황

• 문제해결형 교육과정 활성화를 위해 캡스톤디자인 교과목을 정규교과목으로 편성 · 운영

| 학년도 | 학점수 | 캡스톤디자인 이수학생수 |
|---|---|---|
| 2014 | 145 | 933 |
| 2015 | 184 | 1,103 |
| 2016-1 | 120 | 826 |

## 평가준거 2.1.4 실험 · 실습 · 실기 교육

실험•실습•실기 교육 효과 증진 및 현장 적용성 확대

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.4 실험 · 실습 · 실기 교육 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 실험 · 실습 · 실기교육과정과 전공이 잘 연계되어 있는가? | O | | |
| 실험 · 실습 · 실기교육과정 편제 구조가 타당한가? | O | | |
| 사회 및 산업체의 요구를 반영하고 있으며 현장적응성이 있는가? | O | | |
| 실험 · 실습 · 실기교육과정에 대한 지원과 시설이 적정한가? | O | | |
| 실험 · 실습 · 실기 일지를 작성하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**전공 실험 · 실습 · 실기 과목 개설 현황**

- 실무형 인재 양성을 위한 실험 · 실습 · 실기교육의 중요성을 인식, 실험 · 실습 · 실기 교과목 특성을 감안하여 분반당 최대 50명으로 제한
- 사범대학을 제외한 전체 학과에 실험 · 실습 · 실기과목을 편성 · 운영
  - 2014학년도

| 구분 | 이론 | | 이론+실험실습실기 | | 실험실습실기 | | 전체 개설 과목수 (D=A+B+C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 과목수(A) | 비율(%) ((A/D)×100) | 과목수(B) | 비율(%) ((B/D)×100) | 과목수(C) | 비율(%) ((C/D)×100) | |
| 인문사회계열 | 654 | 98.05 | 11 | 1.65 | 2 | 0.3 | 667 |
| 자연과학계열 | 493 | 76.67 | 81 | 12.60 | 69 | 10.73 | 643 |
| 공학계열 | 175 | 81.02 | 34 | 15.74 | 7 | 3.24 | 216 |
| 예체능계열 | 145 | 33.26 | 73 | 16.74 | 218 | 50 | 436 |
| 의학계열 | 64 | 63.37 | 26 | 25.74 | 11 | 10.89 | 101 |

  - 2015학년도

| 구분 | 이론 | | 이론+실험실습실기 | | 실험실습실기 | | 전체 개설 과목수 (D=A+B+C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 과목수(A) | 비율(%) ((A/D)×100) | 과목수(B) | 비율(%) ((B/D)×100) | 과목수(C) | 비율(%) ((C/D)×100) | |
| 인문사회계열 | 608 | 92.68 | 32 | 4.88 | 16 | 2.44 | 656 |
| 자연과학계열 | 425 | 73.02 | 93 | 45.98 | 64 | 11.00 | 582 |
| 공학계열 | 162 | 72.97 | 49 | 22.07 | 11 | 4.95 | 222 |
| 예체능계열 | 123 | 39.17 | 55 | 17.52 | 136 | 43.31 | 314 |
| 의학계열 | 63 | 63 | 26 | 26 | 11 | 11 | 100 |

– 2016학년도 1학기

| 구분 | 이론 | | 이론+실험실습실기 | | 실험실습실기 | | 전체 개설 과목수 (D=A+B+C) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 과목수(A) | 비율(%) ((A/D)×100) | 과목수(B) | 비율(%) ((B/D)×100) | 과목수(C) | 비율(%) ((C/D)×100) | |
| 인문사회계열 | 314 | 91.28 | 14 | 4.07 | 16 | 4.65 | 344 |
| 자연과학계열 | 209 | 74.11 | 43 | 15.25 | 30 | 10.64 | 282 |
| 공학계열 | 84 | 70.00 | 29 | 24.17 | 7 | 5.83 | 120 |
| 예체능계열 | 63 | 45.32 | 24 | 17.27 | 52 | 37.41 | 139 |
| 의학계열 | 33 | 67.35 | 15 | 60.61 | 1 | 2.04 | 49 |

**실험실습실 현황**

(2016.09.20.기준)

| 계열 | 실수 | 면적(㎡) |
|---|---|---|
| 인문사회 | 34 | 4,449 |
| 자연과학 | 158 | 15,849 |
| 공학 | 76 | 9,381 |
| 예 · 체능 | 113 | 14,549 |
| 의학 | 21 | 1,981 |
| 합계 | 402 | 46,209 |

**실험 · 실습 일지 관련 규정**

- 비품관리규정 제5조제6항 : 교육용 또는 연구용 기기(이하 “실험비품”이라 한다)의 보관책임자와 사용자는 실험비품기자재 관리카드, 실험실습비품목록, 실험실습기자재사용일지 등을 작성하여 비치하여야 한다.
- 우석대학교 학사운영규정
  - 제121조(현장실습학기제) ⑦현장실습 평가는 학생의 현장실습 일지, 실습기관의 현장실습 평가서 및 지도교수가 작성한 현장실습 지도보고서 등을 종합적으로 고려하여 지도교수가 하며, 현장실습의 성적은 적합(S), 부적합(U) 또는 중도유보(I)로 평가한다.
  - 제122조(창업실습학점제) ⑦창업실습 평가는 학생의 창업실습 일지 및 창업지도 보고서 등을 종합적으로 고려하여 지도교수가 하며, 창업실습의 성적은 적합(S), 부적합(U) 또는 중도유보(I)로 평가한다.

## 평가준거 2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성 · 운영

산업체가 요구하는 학생역량 개발을 위한 교육과정 편성•운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성 · 운영 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 산업체 요구에 기반한 교육 프로그램을 개발하고 운영하고 있는가? | O | | |
| 학과-산업체 MOU 체결 실적이 있는가? | O | | |
| 사회 및 산업체의 요구를 반영하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**산업계 수요반영 교과목 변경 및 신설**

• 지역사회 및 산업체의 요구를 반영하기 위해 간담회, 설문지를 통한 만족도 조사 등의 다양한 방법을 통해 정보를 얻고 이를 분석하여 특성화트랙이나 캡스톤디자인 등의 교육과정을 개발하고 있음

| 구분 | 실적 (2015년) |
|---|---|
| 현장친화형 캡스톤디자인 교과목 편성 | 13과목 |
| 산업체 수요반영 교육과정 개편 | 8과목 |

**교육과정 개선에 산업계 및 사회 요구 반영 현황**

• 계약학과 운영

| 계약학과 유형 | 모체학과 명칭 | 계약학과 명칭 | 정원 | 재학생 수 |
|---|---|---|---|---|
| 재교육형 | 약학과 | 약학과 | 3 | 0 |
| 재교육형 | 군사학과 | 국방학과 | 10 | 19 |
| 재교육형 | 군사학과 | 군상담심리학과 | 15 | 29 |

• 주문식 교육과정 설치운영

| 주문식 교육과정명 | 채용유형 | 참여학과 | 약정인원 |
|---|---|---|---|
| hi-CES 교육사업단 | 채용인원 약정 | 스포츠의학과, 경호비서학과 | 45 |
| 전략산업 전문인력양성 취업연계형 특성화과정 ICT학사 | 채용인원 약정 | 게임콘텐츠학과, 전기전자공학과 | 9 |
| K-food Franchise사업단 | 채용인원 약정 | 외식산업조리학과 등 2개 | 38 |
| i-CAD교육사업단 | 채용시 우대 | 기계자동차공학과 | - |

• 현장실습 운영

| 학년도 | 현장실습 이수학생 수 | 현장실습 참여기업체 수 |
|---|---|---|
| 2014 | 173 | 115 |
| 2015 | 319 | 191 |
| 2016-1 | 148 | 87 |

- 학과의 교육과정위원회 위원으로 산업체 인사를 포함시켜 산업계의 요구를 수용하도록 권장
- 산업계 포함 전공 교육과정연구위원회 운영 현황

| 구분 | 현 황 |
|---|---|
| 운영학과 | 33개 학과 (건축인테리어디자인학과 외) |
| 위원회 구성비(평균) | 내부위원: 134명(64%), 외부위원: 74명(36%) |

- 가족회사를 중심으로 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성· 운영
- 산업체 MOU체결 및 가족회사 영입 실적

| 기간 | MOU 체결 건수 | 가족회사 영입 회사 수 |
|---|---|---|
| 2014.9.1~2016.8.31 | 106 | 507 |

## 평가준거 2.1.6 외국 대학과의 학점교류

외국 대학과의 학점 교류 활성화

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.6 외국 대학과의 학점교류 | 정량, 정성 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 재학생 대비 학점교류 학생비율(%) : 0.6% | O | |

ㅁ 평가근거

**외국 대학과의 학점교류**

- 다양한 글로벌 교육 프로그램 운영과 외국대학과의 학점 교류를 통하여 대학교육의 국제화 선도
- 외국대학과 학술교류 협정을 체결, 다양한 형태의 교육과정 공동 운영, 학점 상호 인정

| 구 분 | | 2014학년도 | 2015학년도 | 2016학년도 |
|---|---|---|---|---|
| 외국 대학과의 학점교류 학생 수 | 파견인원(명) | 35 | 36 | 45 |
| | 유치인원(명) | 84 | 30 | 23 |
| 학부 정원 내외 재학생수(명) | | 8,545 | 8,081 | 7,853 |
| 외국 대학과의 학점교류 학생 비율(%) | | 1.39 | 0.82 | 0.87 |
| 기준값(%) | | 0.60 | 0.60 | 0.60 |

**복수학위 협약체결 현황**

(2016학년도 기준)

| 복수학위 협약체결 대학명 | 국가 | 참여 인원(수) | | 협약체결 연도 |
|---|---|---|---|---|
| | | 국내 | 국외 | |
| 산동 사범대학 | 중국 | 11 | 58 | 2006 |
| 운남 사범대학교 문리대학 | 중국 | 0 | 11 | 2009 |
| 계 | | 11 | 69 | |

**해외교류 프로그램**

| 파견국가 | 교류대학 | 파견유형 | 파견유형별 혜택 |
|---|---|---|---|
| 미국 | 브린아든대학 | 자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : In-state-tuition 적용, 국외자비파견장학금 |
| | 세인트클라우드대학 | 교환, 자비 | |
| | 동테네시주립대학 | 자비 | |
| | 노스알라바마대학 | 자비 | |
| | 인카네이트워드대학 | 교환, 자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : 국외자비파견장학금 |
| | 괌대학교 | 교환, 자비 | |
| 일본 | 무사시노가꾸인대학 | 교환, 자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : 학점당 1만엔, 국외자비파견장학금 |
| | 레이타쿠대학 | 교환, 자비 | |
| | 대동문화대학 | 교환, 자비 | |
| 인도 | 힌두스탄대학 | 교환,자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : 국외자비파견장학금 |
| 호주 | 울릉공대학 | 자비 | 자비 : 국외자비파견장학금 |

| 파견국가 | 교류대학 | 파견유형 | 파견유형별 혜택 |
|---|---|---|---|
| 대만 | 대만수부대학 | 교환,자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : 국외자비파견장학금 |
| 말레이시아 | 말라야대학 | 교환, 자비 | 교환 : 상대교 수업료 면제<br>자비 : 국외자비파견장학금 |
| 몽골 | 몽골국제대학 | 교환 | 교환 : 상대교 수업료 면제 |
| | 몽골국립사범대학 | 교환 | – |
| 중국 | 광서과기대학 | 교환, 자비 | 교환: 중국수업료 면제, 기숙사 제공<br>자비: 국외파견장학금(우리대학수업료의 30%) |
| | 산동사범대학 | | |
| | 산동대학교위해캠퍼스 | | |
| | 서주공정대학 | | 교환: 중국수업료 면제<br>자비: 국외파견장학금(우리대학수업료의 30%) |
| | 상해해양대학 | | |
| | 하얼빈상업대학교 | | |
| | 사천대학교 | 자비 | 자비: 국외파견장학금(우리대학수업료의 30%) |
| | 남경효장대학교 | | |

복수학위 프로그램

| 파견국가 | 교류대학 | 파견유형 | 운영학과 | 파견유형별 혜택 |
|---|---|---|---|---|
| 중국 | 산동사범대학 | 교환, 자비 | 유통통상학과 | 교환: 중국수업료 면제<br>자비: 국외파견장학금(우리대학수업료의 20%) |
| | 남경효장대학교 | 자비 | 호텔항공관광학과 | 자비: 1. 국외파견장학금(우리대학수업료의 30%)<br>2. 강소성정부쟈스민장학금<br>(등록금, 생활비 지원) |

단기 어학연수 프로그램

• 외국 교류대학 또는 연수기관에서 일정기간 이상의 어학연수 실적을 학점으로 인정

| 파견국가 | 교류대학 | 시기 | 파견인원 | 학교 지원 |
|---|---|---|---|---|
| 중국 | 운남 사범대학교 문리대학 | 하계 또는 동계방학 중 4주 | 10명 이내 | 어학연수비 · 기숙사비 제공 |
| | 강서사범대학 | | | |
| | 무한상학원 | 하계 방학 중 10일 | | |
| 미국 | 괌대학교 | 하계 또는 동계방학 중 4주 | 20명 이내 | 참가학생 부담, 상황에 따라 다름 |

## 평가준거 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영

교육과정 편성 및 운영을 위한 전문조직 및 위원회 상시적 운영

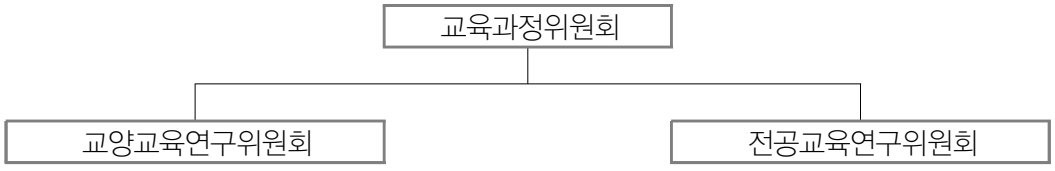
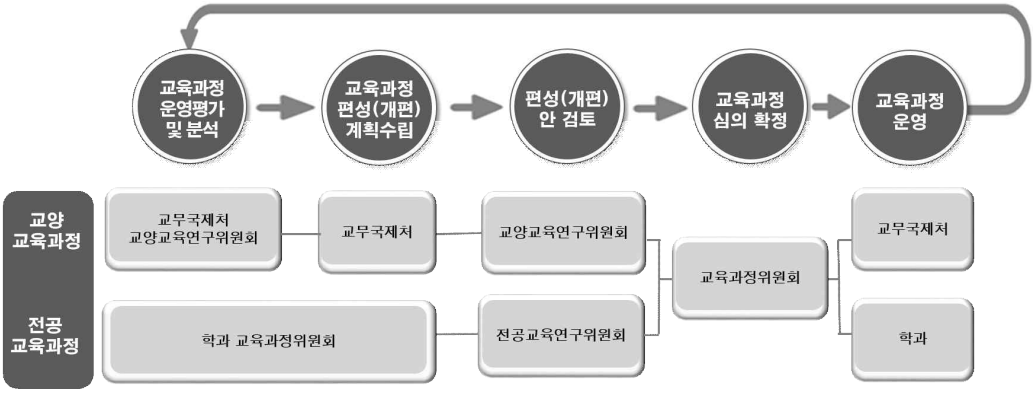
### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교육과정위원회의 구성은 전문적이며 적절한가? | O | | |
| 교육과정위원회는 상시적으로 운영하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

| | |
|---|---|
| 교육과정 위원회 조직 및 구성 | • 교육과정위원회는 교과과정 운영에 전문성을 지닌 교수진, 외부위원 등 총 10명의 위원으로 구성, 상시 운영<br>• 교육과정위원회 위원 : 10명(외부위원 1명 포함)<br>– 교양교육연구위원회 : 8명 (교육과정위원회 위원과 4명 중복)<br>– 전공교육연구위원회 : 3명<br>  <br> |
| 교육과정 편성절차 |  <br> |
| 교육과정 위원회의 주요 심의 현황 | • 교양교육과정에 대한 실질적인 개선활동과 각 학과의 전공교육과정 개선 노력에 대한 상시적 점검<br>• 교육과정 신설 · 폐지 등의 개편 및 체계적인 운영에 대해 지속적 논의 및 심의 |

| 학년도 | 회의 개최 횟수 | 주요 안건 |
|---|---|---|
| 2014 | 11회 | • 교육과정 편성 및 운영지침 심의<br>• 전공 교육과정 편성안 심의<br>• 학기별 전공 개설 교과 변경안 심의<br>• 학기별 교양강의 신청안 심의 |
| 2015 | 11회 | |
| 2016 | 2회 | |

**교육과정 개편 현황**

• 교양교과목 개편 현황

| 학년도 | 폐지과목 수 | 신설과목 수 |
|---|---|---|
| 2014 | 11 | 6 |
| 2015 | 5 | 21 |
| 2016 | 12 | 32 |

※ 교양교과목은 2학기 연속 미개설 교과목, 연속 2학기 폐강된 교과목에 대해 교육과정 위원회의 심의를 거쳐 폐지

• 전공교과목 개편 현황

| 학년도 | 1학기 | | 2학기 | |
|---|---|---|---|---|
| | 학과 수 | 과목 수 | 학과 수 | 과목 수 |
| 2014 | 70 | 210 | 72 | 228 |
| 2015 | 30 | 140 | 37 | 148 |
| 2016 | 46 | 145 | 52 | 243 |

• 2017학년도 교양 교육과정 개편 예정

– 2016학년도 7월 7일부터 매주 교양교육연구위원회 회의 진행 (약 20회)

– 교양 이수학점 상향 조정, 비전설계 교과목 신설 및 로드맵 구축

# 평가부문 2.2 교수 · 학습

## 평가준거 2.2.1 수업 규모

교수•학습 효과 제고를 위한 적정한 수업 규모 유지

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.2.1 수업 규모 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 20명 미만 강좌 개설 비율(%) : 25 이상 | O | |
| 100명 이상 강좌 개설 비율(%) : 2.5 이하 | O | |

ㅁ 평가근거

**규정에 따른 분반,폐강 기준**

| 분반 기준 | 교양과목 | 전공과목 | 실험 · 실습과목 |
|---|---|---|---|
| | 90명 초과 | 70명 초과 | 50명 초과 |
| | ※ 부득이한 사유가 인정되는 경우 기준인원에 미달되더라도 분반 허용 | | |

| 폐강 기준 | 교양과목 | 전공과목 | 교직과목 | 평생교육과목 |
|---|---|---|---|---|
| | 30명 미만 | 8명 미만 | 10명 미만 | 20명 미만 |
| | ※ 영어로 진행되는 원어강의 또는 특별한 개설 사유가 인정되는 과목의 경우 총장의 승인을 받아 개설 허용<br>※ 교양과목 중 2개 학기 연속하여 폐강된 과목은 폐지 | | | |

**소규모 강좌 및 대규모 강좌 개설 비율**

(단위 : 개, %)

| 구분 | | 2014학년도 | 2015학년도 | 2016학년도 |
|---|---|---|---|---|
| 총 개설과목 | | 3,074 | 2,976 | 2,923 |
| 소규모강좌 (20명 미만) | 개설강좌 | 1,109 | 1,264 | 1,179 |
| | 비율 | 36.08% | 42.47 | 40.34 |
| 대규모강좌 (100명 이상) | 개설강좌 | 25 | 17 | 13 |
| | 비율 | 0.81% | 0.57 | 0.44 |

**교양 강좌 규모 현황**

(단위 : 개, %)

| 학년도 | 교양 총강좌 | 20명 이하 | | 21~100명 | | 101명 이상 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 강좌수 | 비율 | 강좌수 | 비율 | 강좌수 | 비율 |
| 2014 | 624 | 252 | 40.4 | 353 | 56.6 | 19 | 3.0 |
| 2015 | 654 | 298 | 45.6 | 344 | 52.6 | 12 | 1.8 |
| 2016 | 709 | 313 | 44.1 | 383 | 54.0 | 13 | 1.8 |

## 평가준거 2.2.2 교수 · 학습 개선을 위한 조직 및 예산

교수•학습 개선을 위한 전문 조직 구성, 전문인력 배치 및 예산 지원

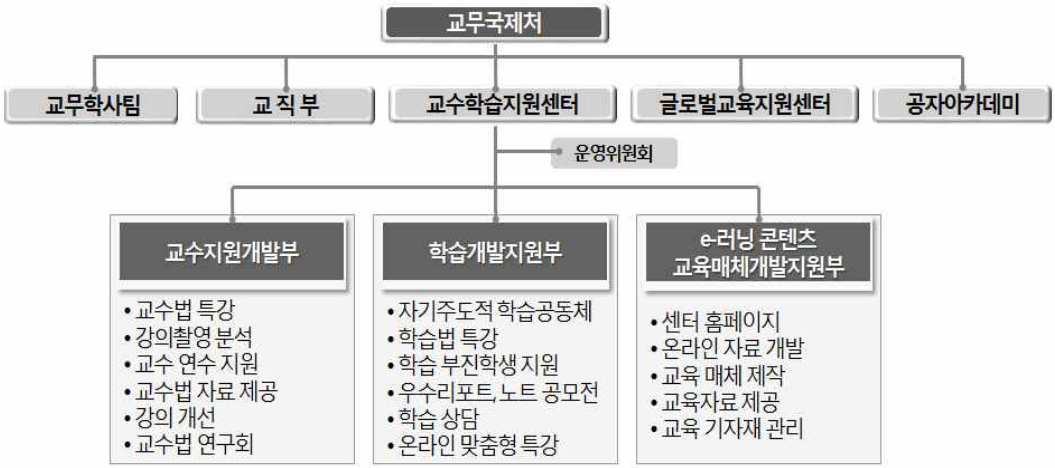
### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.2.2 교수 · 학습 개선을 위한 조직 및 예산 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교수 · 학습 개선을 위한 전문 조직을 구성하고 있는가? | O | | |
| 교수 · 학습 개선을 위한 전문 인력을 배치하고 있는가? | O | | |
| 교수 · 학습 개선을 위해 충분한 예산을 지원하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

| | |
|---|---|
| 교수학습 지원센터 조직 | • 교육 현장의 요구에 부합하는 교수-학습 관련 프로그램 운영 및 다양한 프로그램을 연구·개발을 위해 2005학년도에 교수학습지원센터(이하 'WS-CTL, WooSuk Center for Teaching and Learning') 설립<br>• 3개 부(교수개발지원부, 학습개발지원부, E-Learning 콘텐츠 교육매체개발지원부) 운영<br>• 각 지원/사업부는 '교수학습지원센터 운영위원회'의 지원과 자문을 받아 교수학습관련 프로그램 개발, 유비쿼터스 캠퍼스 구축과 운영, 교육매체와 교육 자료의 개발 등의 업무 수행<br>  <br> |

**구성원의 전문성**

• 교수개발지원부, 학습개발지원부, E-Learning 콘텐츠 교육매체개발지원부로 구성, 각 지원부는 센터장을 포함하여 8명의 운영위원과 전문 연구원 그리고 행정 직원으로 구성

| 구분 | 센터장 | 운영위원회 | | | | 전문 연구원 | 행정 직원 | 조교 | 근로 장학생 | 계 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 위원장 | 부위원장 | 운영부장 | 운영위원 | | | | | |
| 인원 | 1* | 1 | 1* | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 |

* 운영위원회의 부위원장 : 교수학습지원센터장을 당연직으로 위촉

• 교수학습 운영위원회

| 구 분 | 직 위 | 성 명 | 최종학력 | 전문영역 |
|---|---|---|---|---|
| 교수개발지원부장 | 교수 | 강** | 교육학박사 | 교육학 |
| 학습개발지원부장 | 교수 | 김** | 교육학박사 | 교육철학, 교육정책 |
| U-러닝 사업부장 | 교수 | 백** | 이학박사 | 응용수학(암호학) |
| 교육매체개발부장 | 교수 | 최** | 이학, 교육학 박사 | 컴퓨터 과학, 교육공학 |
| 운영위원 | 교수 | 김** | 교육학 박사 | 국어교육학 |
| 운영위원 | 교수 | 김** | 교육학박사 | 상담 및 교육심리 |

**교수-학습 지원 인프라**

• 최신 교육 설비를 갖춘 총 7개의 전용 공간을 확보하여 최첨단 교육 인프라 구축 및 우수 강의 공유

| 구분 | 강의실 | 위치 | 주요 설비 | 활용 내역 |
|---|---|---|---|---|
| 강의 모니터링 | 수업행동 분석실 | 교육관 3308호(48석)<br>교육관 3108호(60석)<br>정공관 504호(40석)<br>문화관 308호(30석) | 강의 자동촬영 및 녹화장비, 전자교탁, 전자칠판, 제어콘트롤러, 빔프로젝트 및 모니터링공간 | • 강의 촬영 모니터링<br>• 무인 촬영<br>• 학생프리젠테이션 촬영 |
| 매체제작 시설 | E-Learning 강의실 | 문화관 404호(60석) | 강의 영상 녹화 시스템, 전자교탁 및 전자칠판, 빔프로젝터, 스크린 음향시설 | • 우수강의 촬영<br>• 학회 및 세미나 촬영 |
| | E-Learning 세미나실 (영상정보실) | 본관 3층(40석) | | |
| | 가상 스튜디오 | 문화관 406호(1석) | 강좌 및 콘텐츠 제작 시스템, 촬영 카메라 및 콘텐츠 편집기, 강사용 컴퓨터/태블릿 모니터, 촬영 조명시설 | • E-Learning콘텐츠제작<br>• Blended 콘텐츠제작<br>• 매체 제작 지원 |

**예산 집행 현황**

(단위 : 원)

| 구 분 | 2014 | 2015 | 2016 (11월 기준) |
|---|---|---|---|
| 교수법 지원 | 7,395,320 | 9,109,320 | 29,666,430 |
| 학습법 지원 | 39,517,920 | 47,772,250 | 23,177,310 |
| 매체제작 등 | 42,953,480 | 36,604,750 | 34,862,000 |
| 합계 | 89,866,720 | 93,486,320 | 87,705,740 |

## 평가준거 2.2.3 교수 · 학습 개선 노력

교수•학습 우수사례 발굴 및 보급과 수업의 질 향상 노력

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.2.3 교수 · 학습 개선 노력 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교수 · 학습 우수 사례를 발굴 및 보급하고 있는가? | O | | |
| 다양하고 효과적인 교수 · 학습 개선활동을 전개하고 있는가? | O | | |
| CTL에서 독자적으로 교수 · 학습 자료를 개발하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**교수-학습 프로그램 운영 현황**

| 교수자 중심 프로그램 | 학습자 중심 프로그램 | 웹기반 학습 프로그램 |
|---|---|---|
| • 교수법 특강 및 저작도구 특강<br>• 신임교원 워크숍<br>• 교수법 연구회<br>• 교수법 연수 지원<br>• 교수법 연수 결과보고회<br>• 강의안 개발<br>• 지도교수와 함께하는 Jump Up<br>• 자기주도적 학습공동체 지도<br>• 영어 의사소통 교수법 향상을 위한 어학 강좌<br>• 강의 개선을 위한 교수법 향상 프로그램<br>• 강의촬영 분석 | • 학습법 특강 및 워크숍<br>– 학습노트 및 리포트 작성<br>– 학습 전략 세우기<br>• 팀별 학습 코칭<br>• 저작도구 특강<br>• 성적 우수학생/ 성적향상 대상 학생 맞춤형 온라인 특강<br>• 자기주도적 학습공동체 (Go-Together, K-MOOC)<br>• 자기주도적 학습공동체 전시회<br>• 선후배 멘토링<br>• 학습클리닉 Jump-Up 특강<br>• 프리젠테이션 워크숍<br>• 우수 리포트, 학습(코넬)노트 공모전<br>• 학습전략 및 유형검사 | • E-Learning 콘텐츠 제작<br>– 정규 강의 수업<br>– 부진 및 우수 학생 특강<br>– 블랜디드 수업 지원<br>• 원격강의<br>• 교내 인터넷 강의<br>• 교수학습 웹자료 지원<br>• 우수 및 부진 학생 E-Learning<br>• E-Learning 개발 연구비 지원 |

**교수지원 프로그램 운영 현황**

• 교수의 강의 역량 향상을 위한 맞춤형 프로그램인 강의 촬영 분석과 교수법 특강 프로그램 운영

| 프로그램 | 개 요 | 학년도별 참여인원(명) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 | 합계 |
| 교수법 특강 및 저작도구 특강 | 효율적인 강의를 위한 다양한 교수법 특강 및 강의자료 제작 방법 특강 지원 | 572 | 591 | 1,163 |

| 프로그램 | 개 요 | 학년도별 참여인원(명) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 | 합계 |
| 신임교원 워크숍 | 신임교원을 위한 학사 제도 및 학교 및 지역에 대한 정보와 적응 방법 안내, 강의 우수 교수 및 선배 교수 멘토링 지원 | | 10 | 10 |
| 교수법 연구회 | 교내 교수님들 간 교수법 향상에 대한 인식 공유의 기회 및 수업 전략 토론 지원 | 18 | 84 | 102 |
| 교수법 연수 지원 | 외부 교수법 전문기관에서 진행하는 교수법 연수 지원 | 4 | 8 | 12 |
| 교수법 연수결과보고회 | 교수법 연수 지원 이후 보고회를 실시하여 교육 내용 공유 및 교육 효과 확산 | 85 | 94 | 179 |
| 강의안 개발 | 학습자 중심의 교수학습 분위기 조성을 위한 Flipped-Learning 강의안 개발 및 적용 지원 | - | 2 | 2 |
| K-MOOC활용 우수 사례 공모 | K-MOOC 활용 교수 경험 및 효과, 독창적 교수방법, 교육적 변화 공모 및 시상 | - | 8 | 8 |
| 지도교수와 함께 하는 Jump-Up | 학습 부진학생 대상으로 소규모 집단 학습활동을 할 수 있도록 지도교수와 함께하는 학습공동체 지원 | 50 | 48 (진행중) | 98 |
| 자기주도 학습공동체 지도 | 학습 관심 분야가 같은 학생들이 자기주도 학습공동체 활동을 할 수 있도록 지도교수의 멘토링 지원 | 53 | 51 (진행중) | 104 |
| 영어 의사소통 및 교수법 향상을 위한 어학 강좌 | 교내 외국인 학생의 지도를 위한 의사소통 능력 향상 지원 | - | 8 | 8 |
| 강의 개선을 위한 교수법 향상 프로그램 | 강의평가 결과, 단대별 하위 10% 교원의 강 의 개선을 위한 단계별(온라인 교수법 특강, 교수법 개선 도서 배부, 강의촬영 및 컨설팅) 교육 프로그램 지원 | 27 | 31 | 58 |
| 강의촬영 분석 | 교수자가 스스로 자신의 수업의 문제점을 진단하고 강의 기법을 개선할 수 있도록 강의 촬영 및 전문가 컨설팅 지원 | 6 | 6 | 12 |

학습 지원 프로그램 현황

- 학습자들의 자발적 학습동기 부여를 위한 자기주도 학습공동체와 같은 협동학습 프로그램 지원 및 효과적인 학습능력 향상과 우수 학습법 발굴을 위한 학습법 공모전, 우수리포트 공모전, 우수(코넬)노트 공모전과 같은 프로그램 운영

| 프로그램 | 개 요 | 학년도별 참여인원(명) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 (11월기준) | 합계 |
| 학습법 특강 | 학습 능력 향상을 위해 다양한 주제를 선정하여 특강 제공 | 1,409 | 2,344 | 3,753 |
| 학습법 워크숍 | 학습 능력 향상을 위한 학습법 워크숍 제공 | 229 | 152 | 381 |
| 저작도구 특강 | 수업과제 제출 및 취업 실무에 유용한 저작도구 특강 제공 | 180 | 114 | 294 |
| 온라인 맞춤형 특강 (우수/부진) | • 학업 성적 우수학생의 성취감 및 자아 효능감 향상을 위한 맞춤형 특강 운영<br>• 성적 부진 학생의 학습 클리닉을 목적으로 효과적인 학습 전략 집중 강의 운영 | 616 | 277 | 893 |
| 자기주도 학습공동체 | 학습 관심 분야가 같은 학생들이 함께 자기 | 185 | 335 | 520 |

| 프로그램 | 개 요 | 학년도별 참여인원(명) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 (11월기준) | 합계 |
| (Go together) | 주도 학습 활동을 진행하는 학습 프로그램 제공 | | | |
| 자기주도 학습공동체 (K-MOOC스터디) | K-MOOC 활용 학습법을 주제로 동일한 강좌를 수강하는 학생들이 함께 자기주도 학습 활동을 진행하는 학습 프로그램 제공 | - | 63 | 63 |
| 성적 부진학생 학습 공동체(Jump-Up) | 학습 부진학생 대상으로 소규모 집단 학습활동을 할 수 있도록 지도교수와 함께하는 학습공동체 운영 | 80 | 89 | 169 |
| 학습코칭 | 팀 또는 개인학습 전략을 설정해주는 학습 코칭, 학생의 학습 능력을 제고 도모 | 229 | 177 | 406 |
| 우수리포트 공모전 | 과제 수행의 성실성과 과제 내용의 창의성을 제고하기 위한 우수 리포트 공모 및 시상 | 128 | 88 | 216 |
| 우수(코넬)노트 공모전 | 학습 내용 재구조화 전략의 활용을 위한 우수(코넬)노트 공모 및 시상 | 36 | 37 | 73 |
| 학습전략 및 유형검사 | 학업 성취도에 영향을 줄 수 있는 심리적 요인 및 학습 스타일을 진단하여 학습자가 자신의 장점과 단점을 이해할 수 있도록 체계적이고 과학적인 검사 실시 | 302 | 303 | 605 |
| 지도교수와 상담 | 성공적인 학교생활을 위해 상담 프로그램 진행 | 202 | 139 | 341 |
| 선후배 멘토링 | 선배의 성공 사례 강의 및 멘토링을 통한 학습 동기 향상 | 40 | 11 | 51 |

**E-Learning 및 교육매체 제작지원 운영실적**

| 프로그램 | 학년도 | | 합계 |
|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016(11월 기준) | |
| E-Learning 콘텐츠 개발 프로그램 | 36 | 27 | 63 |
| 학점교류대학 원격강의 (수강생수) | 8과목 (207명) | 8과목 (535명) | 16과목 (742명) |
| 교내인터넷강의 | 26과목 (60분반, 4,138명) | 46과목 (78분반, 4,221명) | 72과목 (138개 분반) |

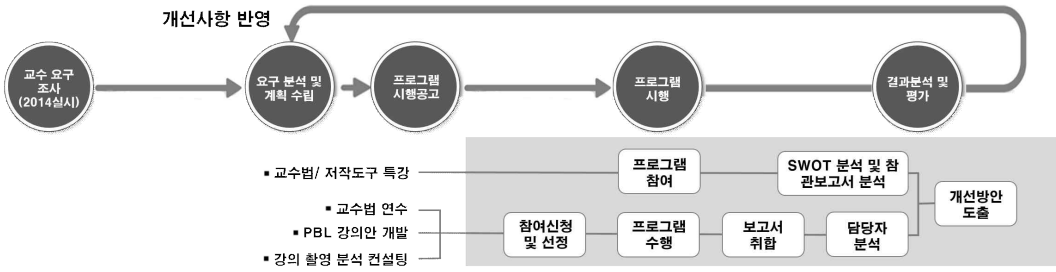
**독자적 개발 및 프로그램 관련 자료 발간 실적**

| 구 분 | 학년도 (건) | | 합계 |
|---|---|---|---|
| | 2015 | 2016 | |
| 학생 지원 | 학습법특강(IT활용스킬업) 파워포인트 및 설문통계 특강 2건 | 학습유형검사 설명자료 1건 | 8건 |
| | 학습법특강(IT활용스킬업)현장전문가초청(포토샵 / 동영상편집) 2건 | 위풍당당 프레젠테이션 교재 2건 | |
| | 코넬노트 제작 1건 | | |
| 소계 | 5건 | 3건 | |
| 교수 지원 | - | 교수법특강(교수법 연수 결과보고)1건 | 1건 |

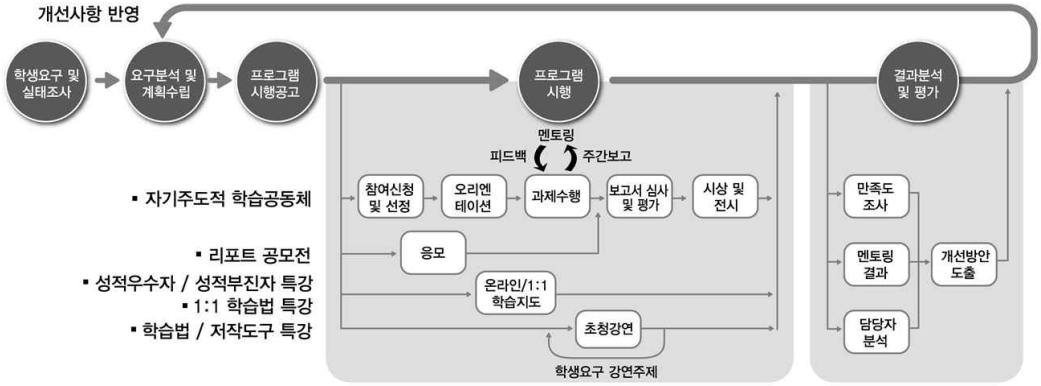
**개선 노력**

- 프로그램 대상자의 요구와 실태조사를 통해 계획 수립, 프로그램 시행 결과를 분석하여 차기 계획 수립에 반영하는 환류 절차에 따른 운영
- 프로그램 종료 후 참여자의 응답 결과를 종합적으로 분석하여 차년도 프로그램 계획에 반영

• 교수능력 향상 프로그램 만족도 평가 체계




• 학습능력 개발 프로그램 만족도 평가 체계




**교수학습 프로그램 운영결과 보급**

• 교수법 특강의 온라인 확대 및 교수법 연수 후 연수결과보고회 개최를 통해 교육적 성과를 교내로 확산

• 우수교원 특강 및 강의 공개(강의기법 공유)

| 구분 | 2014학년도 | 2015학년도 |
|---|---|---|
| 강의우수교원 | 10명 | 11명 |

• 교수법 연수 · 결과보고회 운영 현황

| 2014학년도 | | 2015학년도 | |
|---|---|---|---|
| 참여인원 | 만족도(5점) | 참여인원 | 만족도(5점) |
| 41 | 3.90 | 85 | 4.02 |

• 자기 주도적 학습공동체 종료 후 전시회 및 시상을 통해 우수 학습 노하우 공유 및 교육적 성과 확산

• Master 코넬노트

– 공모전과 전시회 병행 운영으로 교육적 성과 확대

• Master 리포트

– 우수 리포트 전시회로 리포트 작성 노하우 공유

• 우수 강의 수기 공모 및 시상, 수기집 배포

– 두드림 콘테스트, '기억속의 그 강의'

# 평가부문 2.3 학사관리

## 평가준거 2.3.1 학사관리규정

학사관리를 위한 규정 및 체계 구축

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.3.1 학사관리규정 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 학사관리에 관한 규정은 누구나 알기 쉽도록 명확하게 제시되고 있는가? | O | | |
| 합리적인 학사관리를 수행할 수 있도록 규정 및 체계가 정비되어 있는가? | O | | |
| 학사관리 규정은 모든 학생들 및 강좌들을 대상으로 공정하고 엄격하게 적용되고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

학칙 및 학사운영 규정

- 학칙 및 학사운영규정의 학사관리에 관한 내용을 이해하기 쉽도록 명백하게 제시
- 학칙 내 학사관련 규정을 명문화하여 입학에서 졸업까지 대학생활에 필요한 모든 정보를 정확하게 제공

| 구분 | 내용 | |
|---|---|---|
| 학칙 | 제3장 학사운영 일반 | 제1절 학년도 · 학기 및 수업일수, 휴업일 |
| | | 제2절 수업방법 |
| | | 제3절 수업연한과 재학연한 |
| | 제4장 입학, 등록 및 학적변동 | 제1절 입학, 편입학 및 재입학 |
| | | 제2절 등록과 등록금 |
| | | 제3절 모집단위간 이동 |
| | 제5장 교육과정의 이수와 졸업 | 제1절 교육과정과 이수학점 |
| | | 제2절 수강신청, 시험 및 성적 |
| | | 제3절 성적부진학생에 대한 조치 |
| | | 제4절 복수전공 등 |
| | | 제5절 교직과정, 평생교육사과정 |
| | | 제6절 학년수료 및 졸업 |
| 학사 운영규정 | 제2장 입학과 등록 | 제1절 편입학 |
| | | 제2절 재입학 |
| | | 제3절 등록금 |
| | 제3장 학적변동 | 제1절 모집단위간 이동 |
| | | 제2절 휴학 · 복학 |
| | | 제3절 자퇴 · 퇴학 |
| | 제4장 교육과정의 이수 | 제1절 교육과정과 교과목 개설 |
| | | 제2절 학점인정 |
| | | 제3절 수강신청 |
| | | 제4절 수업 |
| | | 제5절 시험과 성적 |

| 구분 | 내용 | |
|---|---|---|
| | 제5장 복수전공, 부전공,교직과정, 평생교육사 과정, 현장실습학기제 및 창업실습학기제 등 | 제1절 복수전공 |
| | | 제2절 부전공 |
| | | 제3절 교직과정 |
| | | 제4절 평생교육사 과정 |
| | | 제5절 현장실습학기제 및 창업실습학점제 |
| | | 제1절 졸업 일반 |
| | | 제2절 졸업 논문 |
| | 제6장 수료 및 졸업 | 제3절 졸업시험과 발표 |

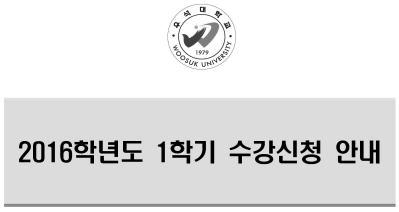
| | 구분 | 학칙 및 학사운영규정의 주요 내용 |
|---|---|---|
| 모집단위간 이동 관련 규정 | 학사 운영 규정 | • 제16조(허용 횟수 및 신청시기) 주요 내용<br>– 모집단위간 이동 1회 허용, 총장의 허가를 받은 경우 예외 적용<br>• 제17조(선발인원 및 방법) 주요 내용<br>– 선발인원은 각 모집단위별 당해 학년 모집정원 기준 100% 이내 선발 단, 보건의료계열학과, 사범대학은 예외<br>• 제18조(모집단위간 이동 자격) 주요 내용<br>– 모집단위한 이동은 3차 학기 진급대상자부터 신청 가능<br>• 제19조(모집단위간 이동절차) 주요 내용<br>– 모집단위간 이동 신청서를 교무학사팀 제출<br>• 제20조(학점 이수) 주요 내용<br>– 모집단위간 이동 후 해당학과 최소 전공이수학점 이상 이수<br>• 제21조(장학금 지급제한) 주요 내용<br>– 모집단위간 이동 당해 학기에는 성적우수 장학금 지급대상에서 제외 |
| 수업일수 및 학점 이수 시간 준수 규정 | 학칙 | 제12조(수업일수) 수업일수는 매 학년도 30주 이상(매 학기 15주 이상)<br>제13조(휴업일) 휴업일로 인한 수업 결손에 대하여는 대체수업일을 지정하여 운영<br>제36조(이수단위) 1학점 당 이수 시간은 1학기 15시간 이상<br>제10조(교원의 교수시간) 교원의 교수시간을 매 학년도 30주 기준 |
| | 학사 운영 규정 | 제46조(수업시간 및 수업점검) 수업이 정상적으로 이루어지는지 점검<br>제48조(수업계획서) 수업계획서를 수강 신청 1주전까지 전산 입력 |
| 휴강 및 보강 관련 규정 | 학칙 | • 제13조(휴업일) 주요 내용<br>– 학교의 정기 휴업일 및 임시 휴업의 요건 등에 대하여 규정<br>– 휴업일로 인한 수업 결손에 대한 대체 수업일 지정 |
| | 학사 운영 규정 | • 제49조(휴강 · 보강) 주요 내용<br>– 개인적 휴강을 원칙적으로 제한하고, 보강계획서 제출 시 총장의 사전 승인을 받게 하는 등 휴강의 실시에 대한 엄격한 절차를 규정<br>– 휴강의 실시에 있어 학생의 학습권을 보장하기 위한 절차를 명시<br>• 제46조(수업시간 및 수업점검) 주요 내용<br>– 보강 수업 등 정상적인 수업 진행에 대해 수시로 점검<br>– 수업 점검에 대하여 사안에 따라 사유서 작성 및 (재)보강 실시 등의 조치 사항을 취하도록 규정 |
| 학생 출결관리 관련 규정 | 학칙 | 제43조(성적 평가기준)<br>– 학업성적은 출석, 시험성적 등을 종합하여 평가<br>– 출석이 총 수업시간 3분의 2에 미달자의 성적 평가는 0점으로 처리 |
| | 학사 | 제56조(출결확인) |

| | | |
|---|---|---|
| | 운영 규정 | – 출결여부를 확인하고, 소정의 방법에 따라 출석부에 기입<br>– 수업시간에 불참하거나 정당한 사유 없이 무단 퇴실하는 것은 결석 처리<br>– 부정 혹은 대리 출석 시 가중하여 출석점수에 반영<br>제57조(출석인정)<br>– 출석으로 인정할 수 있는 출석인정 사유 및 기간을 명시<br>· 직계가족, 배우자, 형제자매 또는 배우자의 부모 사망<br>· 군복무를 위한 신체검사를 받는 경우 등<br>– 조기취업 등(인턴, 국비교육 등 포함)의 경우 교무위원회 심의를 거쳐 총장이 허가한 경우 허가기간에 해당하는 기간에 대해 출석 인정<br>제58조(결석신고서 제출)<br>– 증빙서류를 첨부한 결석신고서를 당해 학과(부)장을 경유하여 교무학사팀에 제출한 후 담당 교원에게 신고하도록 규정<br>제72조(채점표 제출 및 성적열람 등)<br>– 출석부 등 성적평가 관련자료는 해당 부서에서 4년간 보관 |
| 성적 부여 관련 규정 | 학칙 | • 제43조(성적 평가기준) 주요 내용<br>– 학업성적은 시험성적, 출석, 과제 등을 종합하여 100점 만점으로 평가<br>– 출석 3분의 2에 미달, 정기시험 결시 및 부정행위는 F학점으로 처리<br>– 성적평가는 상대평가를 원칙 |
| | 학사 운영 규정 | • 제48조(수업계획서) 주요 내용<br>– 자세한 수업계획서를 수강 신청 1주전까지 전산 입력하도록 규정<br>• 제71조(평가방법 및 기준) 주요 내용<br>– 상대평가 비율은 A학점 30%이내, B학점 30%이내, C학점 이하 40%이상<br>– 교과목 특성상 조정 필요 시 총장 승인절차 이행 후 예외 적용<br>• 제72조(채점표 제출 및 성적열람 등) 주요 내용<br>– 교과목 담당교수는 학기말 시험종료 10일이내에 채점표를 제출하도록 규정<br>– 성적평가 관련 자료는 지정된 장소에서 4년간 보관<br>– 교무학사팀은 제출된 성적을 수강 학생들이 열람할 수 있도록 규정<br>• 제73조(성적 이의신청 및 정정) 주요 내용<br>– 성적에 이의가 있는 학생은 이의신청과 절차를 거쳐 성적 정정이 가능<br>• 제167조(주요사항공지) 주요 내용<br>– 학사운영 주요사항 변경 즉시 그 내용을 구성원에게 공지하도록 규정 |
| 재수강 신청 가능 요건 관련 규정 | 학사 운영 규정 | • 제43조(재수강신청) 주요 내용<br>– 과목명과 과목번호가 동일한 과목이거나 대체교과목으로 지정된 교과목에 한해 수강신청을 허용<br>– 이미 이수한 교과목의 취득 성적이 89점 이하인 경우에 한해서만 재수강 신청이 가능하도록 규정<br>– 재수강 신청을 하고자 하는 학생은 수강신청 기간 내에 본인이 직접 인터넷으로 신청하도록 규정<br>• 제76조(재수강성적의 처리) 주요 내용<br>– 재수강 교과목의 부여 성적은 최대 94점으로 제한 |

| | | |
|---|---|---|
| | | – 기 이수 성적과 재수강 취득 성적 중 상위성적을 인정, 하위성적 무효 처리<br>– 재수강 성적이 당초 학기에 취득한 성적보다 상위인 경우에는 당초 학기의 성적평균 평점을 재 산출<br>– 재수강으로 학점 취득한 경우 성적표에 'R'표기하여 재수강으로 성적 부여된 교과목임을 표시 |
| 성적경고 기준 관련 규정 | 학칙 | • 제46조(특별지도 및 성적경고) 주요 내용<br>– 매 학기말 성적평균이 65점 미만인 자에 대하여 성적경고를 부과<br>– 본인, 소속 학과(부)장 및 학생지도 관련 행정부서에 통보<br>– 매 학기말 성적평균이 70점 미만인자에 대하여는 지도교수 및 소속 학과(부)장이 면담 등 특별지도<br>• 제33조(제적), 제47조(유급) 주요 내용<br>– 성적경고를 연속하여 3회 이상 받는 경우 제적 처리<br>– 한의예(학)과 학생으로서 해당학기 성적평균이 70점 미만이거나 전공필수과목 성적 중 60점 미만을 취득한 경우 유급 처리 |
| | 학사 운영 규정 | • 제77조(성적경고) 주요 내용<br>– 성적경고자에 대하여 수강신청 가능학점을 제한함<br>– 8학기에 졸업 학점을 취득한 경우 및 9학기 이상 등록하여 수강하는 학생이 졸업 조건에 하자가 없는 경우에는 성적경고를 과하지 않음<br>– 재수강으로 학점을 취득한 경우에 당초의 해당 학기의 성적 경고는 계속 유효 |
| 복수전공 및 부전공 관련 규정 | 학사 운영 규정 | • 제81조(선발범위 및 인원) 주요 내용<br>– 한의과대학, 약학대학을 제외한 모든 학과를 대상으로 허용<br>– 선발인원은 각 모집단위별 정원의 100% 범위 내, 단 교원자격 취득을 위한 복수전공은 예외<br>• 제82조(이수신청 시기), 주요 내용<br>– 3차학기 진급대상자부터 신청 가능<br>• 제83조(신청자격) 주요 내용<br>– 신청자격 제한 없음, 단, 사범대학 학과 복수전공은 사범대학 재학생 및 교직과정 이수예정자만 가능<br>• 제85조(이수학점) 주요 내용<br>– 복수전공 학과 전공필수 과목 포함 전공 36학점 이상 취득<br>• 제87조(중도 포기와 학점인정) 주요 내용<br>– 복수전공을 중도 포기한 경우 부전공 요건 충족 시 부전공 이수 인정 가능 단, 사범대학 제외<br>• 제91조(선발범위 및 인원) 주요 내용<br>– 한의과대학, 약학대학, 사범대학을 제외한 모든 학과를 대상으로 허용<br>– 선발인원은 각 모집단위별 정원의 100% 범위 내, 단 사범대학의 경우 50% 범위 내<br>• 제92조(이수신청 시기) 주요 내용<br>– 3차학기 진급대상자부터 신청 가능<br>• 제94조(이수과목 및 학점) 주요 내용<br>– 부전공 학과 전공 21학점 이상 취득 |

학사정보 제공 현황

• 학교홈페이지, 대학요람 및 학사안내 책자를 통한 철저한 학사지도 수행

| 2016학년도 대학요람 | 2016학년도 1학기 수강신청 안내서 |
|---|---|
| |  |





학교홈페이지 대학생활 학사행정 정보

| | |
|---|---|
| 수업운영 절차 | • 수강신청, 수업계획서 입력, 성적 처리 등 수업운영 절차 |

| 구분 | 적요 | 비고 |
|---|---|---|
| 교육과정 편성 | 교과목 개설 | |
| | 교양/교직 교과목 담당교수 및 시간표 배정 | |
| | 전공 교과목 담당교수 및 시간표 배정 | |
| | 수업계획서 입력 | 상세 매뉴얼 사전 배포 |
| 수강신청 | 개설과목 및 과목별 시간표 공지 | |
| | 학년별 수강신청 (고학년 → 저학년) | |
| | 수강신청 정정(1차) | |
| | 수강신청 정정(2차) 및 철회 | |
| | 폐강과목 공지 | |
| | 폐강과목 대체 수강신청(최종) | |
| 수업운영 | 중간 강의평가 | |
| | 중간시험 | |
| | 기말 강의평가 | |
| | 기말시험 | |
| 성적처리 | 성적입력 및 채점표 제출 | 성적처리매뉴얼 사전 배포 |
| | 성적공개 | |
| | 성적 정정신청 | |
| | 성적확정 | |

## 평가준거 2.3.2 성적관리

성적 관리 엄정성

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.3.2 성적관리 | 정성량 | O | | |

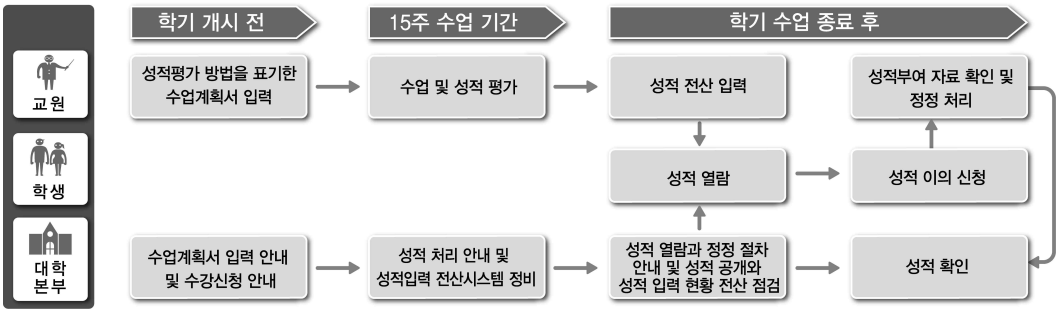
### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 성적관리에 관한 규정이 명백하게 제시되고 있는가? | O | | |
| 성적관리에 관한 규정은 모든 학생들에게 동일하고 엄격하게 적용되는가? | O | | |
| 시험질서 확립을 위한 노력이 수행되고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

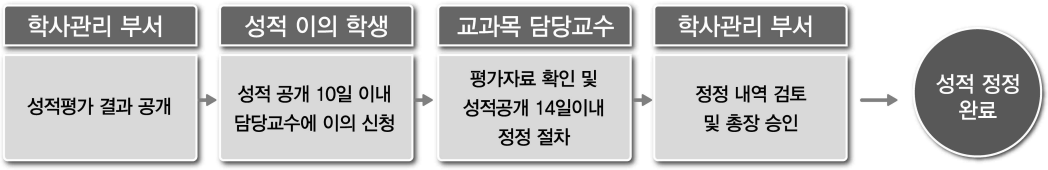
| | | | |
|---|---|---|---|
| 성적관리에 관한 규정 | • 학사운영규정에 성적 및 학점인정 등에 관한 내용이 명시되어 있으며, 성적평가는 시험성적, 출석, 과제 및 수업태도를 종합한 성적평가 시행과 성적평가 방법 개선을 통하여 모든 강좌를 대상으로 상대평가를 원칙으로 수행 | | |
| | 성적 부여 관련 규정 | 학칙 | • 제43조(성적 평가기준) 주요 내용<br>– 학업성적은 시험성적, 출석, 과제 등을 종합하여 100점 만점으로 평가<br>– 출석 3분의 2에 미달, 정기시험 결시 및 부정행위는 F학점으로 처리<br>– 성적평가는 상대평가를 원칙 |
| | | 학사운영규정 | • 제48조(수업계획서) 주요 내용<br>– 자세한 수업계획서를 수강 신청 1주전까지 전산 입력하도록 규정<br>• 제57조(출석인정)<br>– 조기취업 등(인턴, 국비교육 등 포함)의 경우 교무위원회 심의를 거쳐 총장이 허가한 경우 허가기간에 해당하는 기간에 대해 출석 인정<br>• 제71조(평가방법 및 기준) 주요 내용<br>– 상대평가 비율은 A학점 30%이내, A+B학점 60%이내, C학점 이하 40%이상<br>– 교과목 특성상 조정 필요 시 총장 승인절차 이행 후 예외 적용<br>• 제72조(채점표 제출 및 성적열람 등) 주요 내용<br>– 교과목 담당교수는 학기말 시험종료 10일이내에 채점표를 제출하도록 규정<br>– 성적평가 관련 자료는 지정된 장소에서 4년간 보관<br>– 교무학사팀은 제출된 성적을 수강 학생들이 열람할 수 있도록 규정<br>• 제73조(성적 이의신청 및 정정) 주요 내용<br>– 성적에 이의가 있는 학생은 이의신청과 절차를 거쳐 성적 정정이 가능<br>• 제167조(주요사항공지) 주요 내용<br>– 학사운영 주요사항 변경 즉시 그 내용을 구성원에게 공지하도록 규정 |

**성적부여 절차**




**성적 이의신청과 정정**

- '성적평가사전예고제'를 실시하여 성적조회 후 성적을 정정할 만한 정당한 사유가 있다고 판단되는 경우, 일정 절차를 거쳐서 정정하도록 조치




**성적평가의 신뢰성, 엄정성, 공신력 제고 노력**

- 성적평가의 신뢰성, 엄정성, 공신력 확보를 위해 학점부여 규정에 따라 교과목별 수업계획서에 평가항목과 기준을 자세히 기술하고 이에 준하여 성적 평가
- 각 교과목의 시험성적, 과제평가, 출석상황 및 학습태도 등을 종합하여 100점 만점 평가하되 출석 20%, 중간시험과 기말시험 50-60%, 토론(발표) 및 과제 20-30%의 비율 권고
- 60점 이상을 취득한 경우와 P(합격)를 받은 경우에는 매 학기말에 취득학점으로 인정
- 2015학년도 입학생부터 연속 3회 성적경고(학기평균 65점미만)를 받을 시 제적 처리
- 성적산출자료 관리를 위한 점검 시스템 운영
  - 성적평가자료 관리업무지침 마련 : 오류사항 적시 및 개선방향 제시
  - 성적산출자료 점검체계

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 실태조사 | 전 학과의 출결관리 실태 보고에 따른 서면점검 |
| 지도점검 | 10여 개 학과 무작위 선정, 관리실태 방문점검 |
| 지도감사 | 감사팀의 정기 학사관리 현장점검 |

- 성적산출자료 보관 원칙
  - 개설교과목 유형에 따른 성적평가 자료 관리부서 지정 → 출석부, 시험지, 과제물 등의 성적평가 자료에 대한 보다 체계적이고 효율적인 관리(학사운영규정 개정, 2015.2.27.)
  - 성적산출자료 보관 원칙

| 구분 | 보관장소 | 비고 |
|---|---|---|
| 전공 교과목 | 개설학과(부) 사무실 | 전임/비전임 구분없이 책임부서에서 4년간 일괄보관 |
| 교양 교과목 | 교무학사팀(전주), 학사지원센터(진천) | |
| 교직 교과목 | 교직부 | |
| 취·창업 교과목 | 해당 행정부서(LINC 및 취업지원센터) | |

**성적부여 기준**

| 성적평가 일반원칙 | A학점 | A+B학점 | C학점 이하 |
|---|---|---|---|
| | 30% 이내 | 60% 이내 | 40% 이상 |

– 성적 상대평가 원칙 비율을 엄격히 적용하고, 교과목의 특성상 별도의 조정이 필요하다고 총장이 승인하는 경우에는 평가방법과 기준의 예외적용 가능

| 평가방법 | 학수 구분 | 교과목 특성 고려 기준 | 상대평가 예외 적용 내용 |
|---|---|---|---|
| 상대평가 비율변경 | 전공 | 계약학과 교과목 | A학점:30%이내, B학점이하:70%이상 |
| | | 일부 현장실습, 실험실습 등 교과목 | A학점:50%이내, B학점이하:50%이상 |
| | 교양 | 군사학 | A학점:20%이내, B학점이하:80%이상 |
| | 교직 | 교직 교과목 | A학점:30%이내, B학점:60%이내 |
| | 기타 | 수강인원 3명 이하 | A학점:50%이내, B학점이하:50%이상 |
| P/F 평가 | 전공 | 일부 현장실습, 실험실습, 캡스톤디자인 교과목 | |
| | 교양 | 컴퓨터 자격증 취득, 공동체 의식 함양 등의 교과목 | |
| | 교직 | 교육봉사활동, 교육실습, 교직과적성 교과목 | |

• 각 교과목의 출석이 총 수업시간 3분의 2에 미달한 자, 정기시험 결시자 및 부정행위자의 성적은 0점으로 처리

**상대평가 강좌 비율**

| 학년도-학기 | 전체 강좌 (수) | 상대평가 강좌 (수) | 상대평가강좌비율(%) |
|---|---|---|---|
| 2014-1 | 1609 | 1464 | 91.0 |
| 2014-2 | 1627 | 1468 | 90.2 |
| 2015-1 | 1590 | 1434 | 90.2 |
| 2015-2 | 1526 | 1356 | 88.9 |
| 2016-1 | 1551 | 1371 | 88.4 |
| 2016-2 | 1530 | 1332 | 87.1 |

**졸업생 A학점 비율**

| 학년도 | 졸업생 학생수 (명) | Ao, A+ 취득 학생수 (명) | A학점 비율(%) |
|---|---|---|---|
| 2013 | 1,308 | 321 | 24.5 |
| 2014 | 1,833 | 404 | 22.0 |
| 2015 | 1,696 | 355 | 20.9 |

**교양과목 A학점 비율**

| | 학년도 | | 성적인정 학생수 (명) | A+, Ao, 취득 학생수 (명) | A학점 비율(%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 교양과목 | 2014 | 1학기 | 12,329 | 3,458 | 28.0 |
| | | 2학기 | 10,821 | 2,892 | 26.7 |
| | 2015 | 1학기 | 11,327 | 3,177 | 28.0 |
| | | 2학기 | 9,331 | 2,626 | 28.1 |
| 전공과목 | 2014 | 1학기 | 31,673 | 8,558 | 27.0 |
| | | 2학기 | 28,252 | 7,627 | 27.0 |
| | 2015 | 1학기 | 28,505 | 7,599 | 26.7 |
| | | 2학기 | 25,946 | 6,930 | 26.7 |

## 평가준거 2.3.3 수업평가

타당한 평가문항과 합리적인 절차에 따른 수업평가 실시 및 평가결과 반영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.3.3 수업평가 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 개설된 강의에 대한 강의평가가 실시되고 있는가? | O | | |
| 강의평가의 내용 및 방법은 타당하게 구성되어 있는가? | O | | |
| 강의평가의 결과를 강의의 질적 개선 및 대학 운영에 적극적으로 활용하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**강의평가 대상 과목**

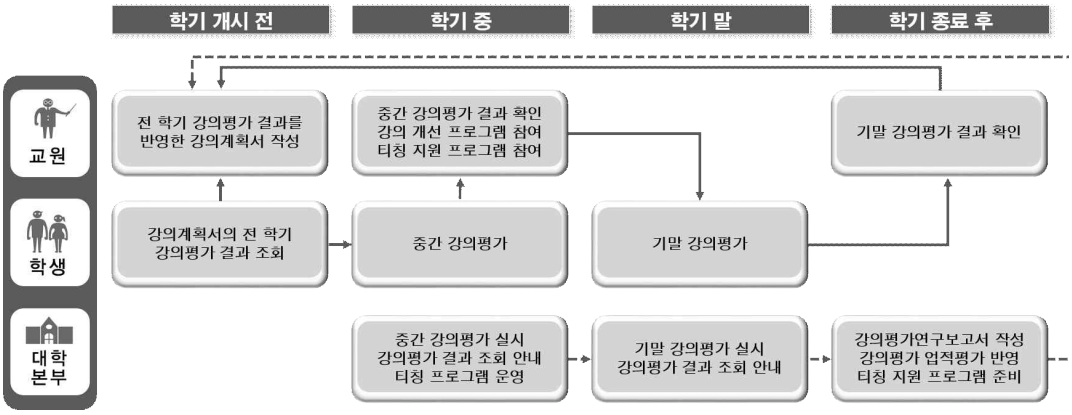
• 매학기 학부에서 개설한 전체 과목을 대상으로 강의평가 실시

| 학기 | 2014학년도 | | 2015학년도 | | 2016학년도 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 |
| 평가대상 과목수 | 1,576 | 1,589 | 1,533 | 1,527 | 1,551 | 1,508 |

**평가 내용 및 절차**

• 강좌별 중간평가 결과를 고지하여 수업이 진행되고 있는 상태에서 강의에 대한 학생의 의견 전달을 통해 강의 개선 방향 제시

• 강의평가 체계도




| 구분 | 단계 | 적요 |
|---|---|---|
| 중간 강의평가 | 설문조사 | 수강생 대상 온라인 설문조사 (정성평가)<br>수업의 유익성과 수업개선을 위한 제언을 설문 |
| | 실시기간 | 중간시험 전후 2주 |
| | 피드백 | 수강생의 답변을 담당교원이 열람하고 향후 수업진행에 참조토록 조치 |
| 기말 강의평가 | 설문조사 | 5점 Likert 척도 온라인 설문조사 (정량평가), 설문유형 : 강의유형별 4종 |

| 구분 | 단계 | 적요 |
|---|---|---|
| | | 강의유형 / 일반강의(이론) / 일반강의(실습) / 블랜디드강의 / 영어강의<br>설문문항수 / 20 / 20 / 23 / 23 |
| | 실시기간 | 기말시험 전후 4주 |
| | 결과집계 | 응답결과를 토대로 강의유형과 교원신분에 따른 그룹별 평가<br>그룹별로 교원의 개인평균을 기준으로 순위 책정 |
| | 피드백 | 강의평가결과 담당교원 통보, 수업개선에 참조토록 조치 |

**강의평가 결과 반영**

- 매 학기 강의평가 결과분석 보고서 발간하여 교육과정의 수월성 확보를 위한 정책수립 기초자료로 활용
- 수업계획서에 과거학기 동일과목 강의평가 결과(누적평점) 명시하여 학생의 수강과목 선택 시 참고자료로 활용
- 수업계획서에 강의평가 결과를 반영한 개선사항 항목 기재 권장
- 강의평가 우수교원과 하위교원을 분류, 상벌시스템 운영

| | | |
|---|---|---|
| 강의평가 상위교원 | 전임 | 1학기와 2학기 평가결과를 합산한 별도 평정을 통해 2016학년도 강의우수교원 선정 → 시상 및 본관 로비 현황판(Honor Board)에 명부 등재 |
| | 비전임 | 재임용 심사에 반영 |
| 강의평가 하위교원 | 전임 | 단과대학별 하위10% 교원 중 평점 4.0 (백분위 80점) 미만자, 교수학습지원센터에서 운영하는 교수법 향상 프로그램에 의무 참여 |
| | 비전임 | 재임용 심사에 반영 |

- 강의평가 저조교원(단대별 하위 10%)의 교수법 개선 클리닉 운영
- 선정 횟수에 따라 교육 내용 및 제출 보고서 형식 차등 적용

- 강의평가 점수를 교육업적평가에 반영

| 교원업적평가규정 내용 | |
|---|---|
| 강의 평가 평점 : (담당과목 평점 평균 × 25점) − 100점 | 강의평가 점수 4.0 초과 : 점수별 가점<br>강의평가 점수 4.0 미만 : 점수별 감점 |

- 소속 단과대학의 강의평가 기준 점수에 미달하는 시간강사는 위촉을 제한

| 항목 \ 학기 | 2015-1 | 2015-2 | 2016-1 | 2016-2 |
|---|---|---|---|---|
| 위촉제한 시간강사(명) | 17 | 36 | 29 | 8 |

## 평가준거 2.3.4 성적우수자 및 성적경고자에 대한 조치

성적우수자에 대한 보상 및 성적경고자 사후관리방안 수립

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.3.4 성적우수자 및 성적경고자에 대한 조치 | 정성 | O | | |

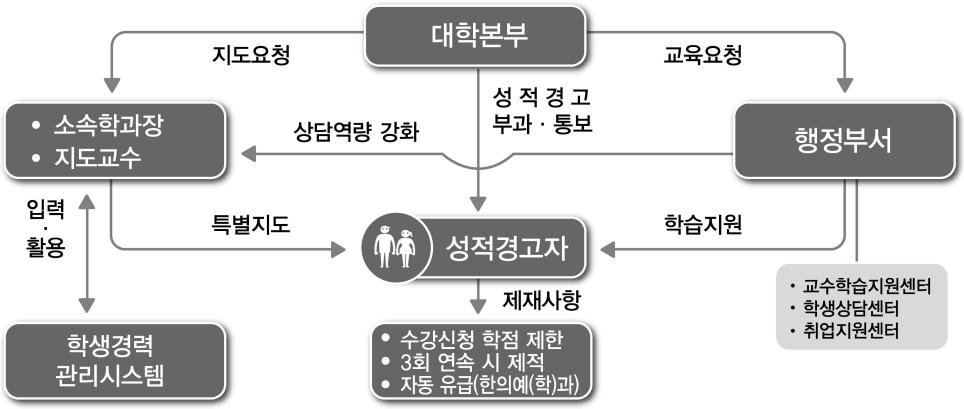
### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 학사관련 상벌규정은 체계적으로 명확하게 정리되어 있는가? | O | | |
| 학사관련 상벌체계는 모든 학생들을 대상으로 공정하고 엄격하게 적용되고 있는가? | O | | |
| 성적우수자 동기유발책은 효과적으로 실시되고 있는가? | O | | |
| 성적경고자 사후관리방안이 적절하게 운영되고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**성적경고자 사후 관리 프로그램 운영**

- 성적 평균 65점 미만자에 대한 성적경고 부과와 70점 미만자에 대한 성적부진자 관리의 이중 체계로 성적 부진 학생 관리
- 성적경고 대상자에게 해당 사실과 제재사항을 통보 및 학습 능력 향상 프로그램 참여유도,소속 학과장에게 성적경고 대상자를 통보하여 학과장 책임 하에 지도교수 상담 실시 및 관련 행정부서에 학습법 관련 상담 및 성적 향상 교육 요청
- 성적경고자 관리 시스템

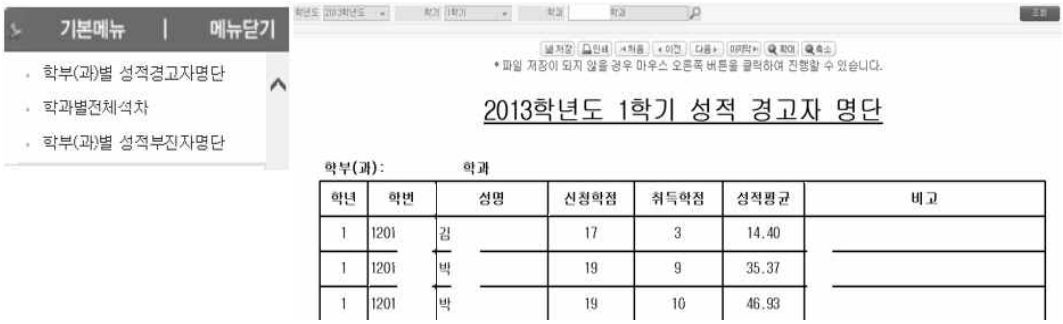



| 구분 | 성적경고 관리시스템 |
|---|---|
| 특별지도 | • 지도교수 및 소속 학과장이 성적 부진자 특별 지도 수행<br>• 특별 지도 결과를 학생경력 관리시스템에 입력 · 활용<br>• 교원의 성적 부진자에 대한 상담 역량 개발을 위한 프로그램 진행 |
| 학습지원 프로그램 | • 교수학습지원센터, 학생상담센터 등 학습 관련 행정부서에서 성적 부진자의 학업능력 향상을 위한 학습 프로그램 진행 |
| 수강신청 | • 성적 경고자에 대하여 수강신청 가능학점을 제한하고, 포털시스템을 통한 성적 경고 |

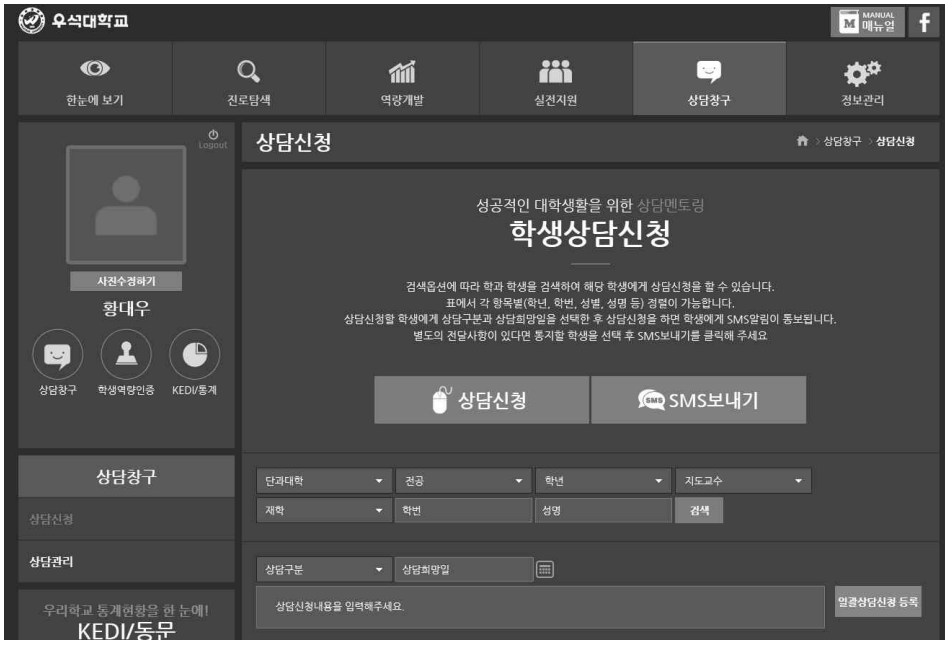
| 구분 | 성적경고 관리시스템 |
|---|---|
| 제한 및 유급 | 사실 통보<br>• 한의예(학)과 학생에 대하여 성적경고를 강화하여 자동 유급제 시행 |

• 성적경고자 및 성적부진자 지도관련 문서

• 포털 시스템 교수용 학사행정 (성적경고자 및 성적부진자 관리)




• 포털 시스템 교수용 재학생 경력관리 시스템 (성적경고자 및 성적부진자 상담)




| | |
|---|---|
| 우석챔프 장학금 | • 평균 성적 95점 이상인 학생들과 평균 성적 90점 이상 95점 미만인 학생들에게 각각 50M, 30M의 우석챔프 마일리지를 부여함. |

**지급 현황**

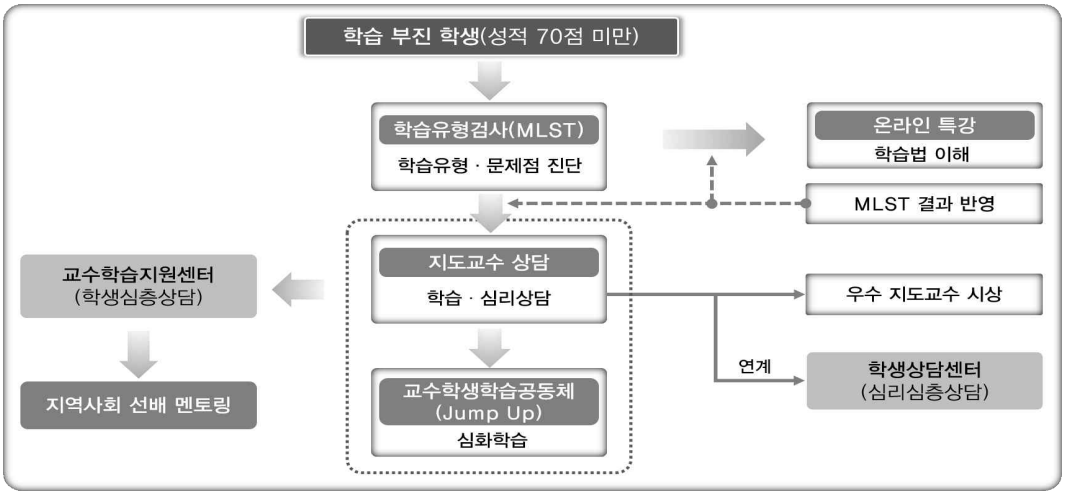
• 우석챔프 장학금 지급 현황

| 학년도 | 마일리지별 인원 (명) | | 인원 (명) | 지급액 (원) |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 200M | 29 | 72 | 59,550,000 |
| | 400M | 28 | | |
| | 700M | 9 | | |
| | 900M | 5 | | |
| | 1,000M | 1 | | |
| 2015 | 200M | 48 | 101 | 86,600,000 |
| | 400M | 25 | | |
| | 700M | 22 | | |
| | 900M | 5 | | |
| | 1,000M | 1 | | |
| 2016 | 200M | 0 | 4 | 16,100,000 |
| | 400M | 1 | | |
| | 700M | 1 | | |
| | 900M | 1 | | |
| | 1,000M | 1 | | |
| 총 합계 | | | 177명 | 162,250,000 |

**성적 부진학생 지원 체계**

• 성적 부진학생(평균 성적 70점미만)의 학습 개선 프로그램

– 학습법 특강, 교수와의 상담, 교수–학생 학습 공동체, 학습 및 심리상담의 연계 운영




**성적경고자 현황**

| 학년도 | | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 학년 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | 1학기 | 331 | 137 | 80 | 51 | 599 |
| | 2학기 | 208 | 100 | 55 | 14 | 377 |
| 2015 | 1학기 | 306 | 144 | 73 | 58 | 581 |
| | 2학기 | 184 | 111 | 50 | 41 | 386 |
| 2016 | 1학기 | 210 | 108 | 70 | 52 | 440 |

※ 성적경고자는 해당 학기 평점이 65점 미만인 학생

**성적부진 학생 프로그램 참여현황**

• 성적경고자를 위한 학습지원 프로그램 운영 현황

| 학년도 | 행정 부서 | 프로그램 명 | 참여학생(명) |
|---|---|---|---|
| 2014 | 교수학습 지원센터 | 학업성적 부진학생을 위한 온라인 특강 | 191 |
| | | 학업성적 부진학생을 위한 학습전략검사(MLST) | 49 |
| | | 자기주도적 학습공동체 학습클리닉 프로그램(Jump-Up) | 48 |
| | 학생상담센터 | 학습능력 향상 집단상담 프로그램 | 264 |
| 2015 | 교수학습 지원센터 | 온라인 맞춤형 특강(우수/부진) | 184 |
| | | 학업성적 부진학생을 위한 학습전략검사(MLST) | 361 |
| | | 성적 부진학생 학습공동체 (Jump-Up) | 80 |
| | 학생상담센터 | 학습기술 신장과 진로탐색 집단상담 프로그램 | 63 |
| | | 학점관리 집단상담(진천) | 88 |
| | | 학점관리프로그램 2학기를 부탁해!(진천) | 45 |
| 2016 | 교수학습 지원센터 | 온라인 맞춤형 특강(우수/부진) | 70 |
| | | 성적 부진학생 학습공동체(Jump-Up) | 89 |
| | 학생상담센터 | 학습기술 신장과 진로탐색 집단상담 프로그램 | 169 |
| | | 자기주도 학습능력 향상코칭 | 40 |
| | | 학점관리 집단상담(진천) | 85 |
| | | 꿈과 뜻을 찾아주는 카운슬링(학습지원프로그램 '자신감 UP 학점올리 GO'(진천)) | 178 |

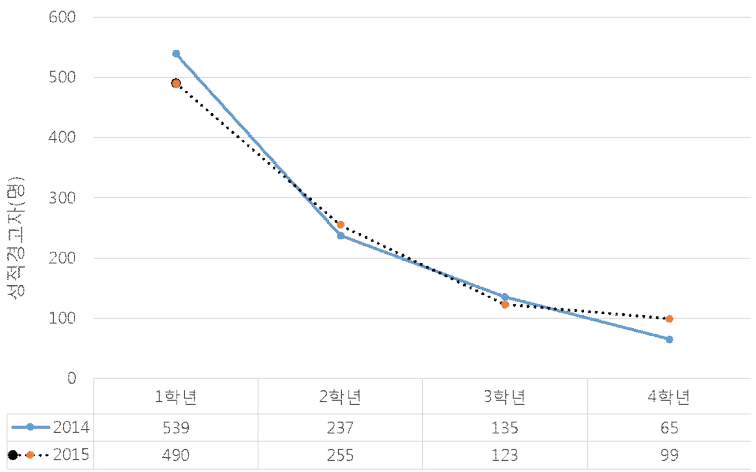
**성적경고자 현황 및 사후 관리 프로그램 운영 결과**

| 학년도 | | 1학년 | 2학년 | 3학년 | 4학년 | 학년 전체 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | 1학기 | 331 | 137 | 80 | 51 | 599 |
| | 2학기 | 208 | 100 | 55 | 14 | 377 |
| 2015 | 1학기 | 306 | 144 | 73 | 58 | 581 |
| | 2학기 | 184 | 111 | 50 | 41 | 386 |
| 2016 | 1학기 | 210 | 108 | 70 | 52 | 440 |

※ 성적경고자는 해당 학기 평점이 65점 미만인 학생

| 구분 | 2014 | 2015 | 2016-1 |
|---|---|---|---|
| 성적 경고자 수(명) | 976 | 967 | 440 |
| 성적 취득학생 수(명) | 14,509 | 13,527 | 6,931 |
| 성적 경고자 비율(%) | 6.73 | 7.15 | 6.35 |

• 성적경고자에 대한 다양한 사후 관리 프로그램의 운영으로 학년이 높아질수록 성적경고자 비율 감소




**성적부진 학생**

• 성적향상 우수 팀 및 우수학생 시상(5개 팀/4명)
• 학습부진학생 관리 성공 사례 발표(교직원 워크숍)

<table>
<tr><td>성공사례<br>교내 확산</td><td>

• 성적부진학생 지도 우수학과(2개), 교원(3명) 선정 및 시상(2016.2.18.)<br>
• 우수학과 및 교원 선정 기준

<table>
<tr><th>구분</th><th>선정기준</th><th>선정</th></tr>
<tr><td>우수 학과</td><td>교수 참여율, 학생 지도율, 성적향상점수</td><td>2개학과</td></tr>
<tr><td>우수 교수</td><td>학생 지도율, 성적향상점수, 보고서 평가</td><td>3명</td></tr>
</table>

• 성적부진학생 지도 결과

<table>
<tr><th>우수학과</th><th>2015-1학기 평균성적</th><th>2015-2학기 평균성적</th></tr>
<tr><td>보건의료관리학과</td><td>51.4점</td><td>79.9점</td></tr>
<tr><td>정보보안학과</td><td>47.7점</td><td>73.0점</td></tr>
</table>

</td></tr>
</table>

# 평가부문 2.4 교육성과

## 평가준거 2.4.1 졸업생의 취업률

취업지원프로그램을 활용한 졸업생의 취업률

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.4.1 졸업생의 취업률 | 정량, 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 학생들을 위한 다양한 취업지원프로그램이 실시되고 있는가? | O | | |
| 제공되는 취업지원프로그램들은 취업경쟁력 향상에 도움이 되고 있는가? | O | | |
| 제공되는 취업지원프로그램에 학생들이 많이 참여하고 있는가? | O | | |

ㅁ 평가근거

**졸업생 취업현황**

| 학년도 | 취업대상자 | 취업자 |
|---|---|---|
| 2015 | 1,597 | 816 |
| 2016 | 1,503 | 724 |

※ 취업대상자 = 졸업자-(진학자+입대자+취업불가능자+외국인유학생+건강보험직장가입제외대상)

**취업지원프로그램 현황**

• 다양한 취업지원 프로그램을 운영을 통해 학생들의 현장업무능력 및 취업경쟁력 강화

| 학년도 | 프로그램 | 사업내용 | 활동 건수 |
|---|---|---|---|
| 2015 | CAP+ 프로그램(4차) | 자기분석 및 집중적인 구직기술 함양 | 100 |
| | 단기구직기술특강- 면접스킬 익히기 | 면접 훈련을 통한 면접스킬 향상 | 3 |
| | 단기구직특강(5차) | 취업역량프로그램 | 40 |
| | 직업탐색특강(4차) | 직무 및 기업분석 연습 | 43 |
| | 맞춤형 심리검사 특강(재활,영어) | 심리검사 후 피드백 | 7 |
| | 맞춤형 MBTI 검사 및 강점찾기 특강 | MBT검사 후 성향별 특징 알기 | 56 |
| | 찾아가는 학과별 직업심리 검사(8회) | 3,4학년 대상 직업심리검사 | 296 |
| | 직업선호도검사(22회) | 저학년 대상 직업선호도 검사 | 724 |
| | 찾아가는 학과별 취업스킬 특강(37회) | 4학년 대상 취업스킬, 취업정보 제공 | 779 |
| | 찾아가는 학과별 취업스킬 특강(진천)(12회) | 1,2학년 대상 취업정보 제공 | 193 |
| | 찾아가는 학과별 취업스킬 특강(17회) | 3학년 대상 NCS기반 취업스킬 특강 | 381 |
| | 맞춤형 취업특강(도시락토크) | NCS기반 입사지원서 특강 | 26 |
| | 맞춤형 NCS기반 취업특강(영어) | | 3 |
| | 맞춤형 NCS기반 취업특강(제약공) | | 19 |
| | 행정학과 NCS기반 입사지원서 작성법 특강 | | 18 |
| | 기숙사 재능기부 취업특강 | 기숙사 사생 대상 입사지원서 특강 | 82 |
| | 우석 상상 자소서 클래스 프로그램(5차) | 자기소개서 작성 특강 | 68 |
| | 우석 상상 스피치&이미지메이킹 특강(5차) | | 59 |
| | 초청특강-군사안보학과 리더십 특강(곽일정) | 초청특강-리더십 | 31 |

| 학년도 | 프로그램 | 사업내용 | 활동 건수 |
|---|---|---|---|
| | 청년취업 및 진로탐색 특강(완주군) | 진로 및 취업특강 | 50 |
| | 초청특강-군사학과 군간부 인성 특강 | 초청특강 | 50 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(입사지원서 작성) | | 69 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(면접및 직장예절) | | 69 |
| | 토익스피킹 특강 | 토익스피킹 특강 | 33 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(특교 서문진) | 초청특강 | 55 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(소방 이성우) | | 209 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(영유아 조윤주) | | 20 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(작업 김수일) | | 189 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(영유아 김주연) | | 27 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(BMF 이희성) | | 150 |
| | 초청특강-맞춤형취업특강(작업 김규용) | | 32 |
| | 선후배 만남의 장_임미아 초청특강 | 졸업선배 초청특강 | 160 |
| | 선후배 만남의 장_임미아 만남의 시간 | | 32 |
| | 초청특강-졸업선배 초청특강(건축) | | 57 |
| | 초청특강-졸업선배 초청특강(건축) | | 57 |
| | 맞춤형 취업특강(도시락토크)(영교) | | 33 |
| | 초청특강-맞춤형해외취업선배특강(간호) | | 104 |
| | 외국계 투자기업 채용설명회 | 외국계 투자기업 채용설명회 참여 | 11 |
| | 2015 전북 혁신도시 합동채용설명회 참여 | 전북혁신도시 합동채용설명회 참여 | 27 |
| | 보건/의료계열미니채용설명회 | 전북지역 소재 병원 미니 채용설명회 | 73 |
| | 토크콘서트 청년취업 취중진담 참여 | 선배초청 잡 토크쇼(원광대) | 4 |
| | 2015 공직박람회 행사 참여 | 공직박람회 참여 | 30 |
| | 2015 완주 그랜드 취업박람회(우석대) | 완주 그랜드 취업박람회 참여 | 131 |
| | 2015 전주시그랜드박람회 | 전주 그랜드 취업박람회 참여 | 15 |
| | 2015 광주전라 청년20만+창조일자리 박람회 | 창조일자리박람회 참여 | 10 |
| | 2015 우수인재 채용설명회(전북대) | 우수인재 채용설명회 참여 | 8 |
| | 2015 젠더축제 참여 | 젠더축제 참여 | 42 |
| | 취업성공패키지 설명회(3회) | 취업성공패키지 설명회 참여(3회) | 219 |
| | 하이트진로㈜전주공장 견학 | 기업체 공장 견학 | 65 |
| | 전북청년 일자리 희망프로젝트 잡영챌린지 | 청년 인재발굴 오디션 | 15 |
| | 잡영챌린지 시즌2 | 청년일자리 희망 프로젝트 | 15 |
| | 5분셀프마케팅 PPT경진대회 | 자기PR프레젠테이션경진대회 | 40 |
| | 대학 청년고용센터 프로그램 참여 소감문 이벤트 및 만족도조사 | 대청고프로그램 참여소감(35), 만족도참여(125명) | 160 |
| | 강소기업탐방 프로그램(취업캠프) | 구직스킬 역량제고 및 취업능력 향상 | 44 |
| | 취업캠프(입사지원서캠프/모의면접캠프)2회 | 이력서 · 자기소개서 작성법 | 88 |
| | 졸업연기자 취업캠프(입사지원서, 자기소개) | 졸업연기자 대상 입사지원서 캠프 | 88 |
| | 2015 취업역량자기계발 프로그램 | 졸업연기자 대상 자기계발 및 취업역량 강화 프로그램 | 57 |
| | 2015 2학기 취업역량자기계발 프로그램 | | 162 |
| | 2015년 하계방학 찾아가는 취업컨설팅 | 방문 1:1 맞춤형 컨설팅(서울) | 22 |
| | 2016년 동계방학 찾아가는 취업컨설팅 2회 | | 47 |
| | 2016년동계방학찾아가는취업컨설팅 | | 19 |
| | 찾아가는 취업컨설팅 (총4회)-전주1 서울3 | | 88 |
| | 3,4학년 취업준비(구직성향) 조사 | 전수 조사 후 취업정보 제공 | 2,893 |
| | 찾아가는 취업캠프 | 취업캠프(링크,대청고) | 61 |
| | 우수기업 탐방(하이트, 무주리조트) | 기업체 탐방(하이트진로, 무주리조트) | 41 |
| | 직업심리검사 특강 | 직업심리검사 특강 | 19 |
| | 면접특강 | 면접특강 | 19 |
| | 기숙사 찾아가는 이동상담 | 기숙사 사생 대상 상담 | 12 |
| | 직무별 스킬업 | 마케팅/금융/호텔/경영(4회) | 78 |
| | NCS기반 직무아카데미 | 직무별 업무내용 및 채용동향(5회) | 72 |
| | NCS기반 직업기초능력향상워크숍 | NCS직업기초능력교육 | 13 |
| | NCS기반 직업기초능력 집중교육 | | 14 |
| | 파워스피치&프레젠테이션과정(2회) | 문서작성능력 및 발표능력 함양 | 85 |

| 학년도 | 프로그램 | 사업내용 | 활동 건수 |
|---|---|---|---|
| | 의료CS전문가과정 | 의료기관 접점분석을 통한 CS점검 | 41 |
| | 취업.진로캠프 | | 78 |
| | 취창업 동아리 지원 | 1학기: 12개팀 69명<br>2학기 : 5개팀 27명<br>동아리특강 : 3회실시,143명 참석 | 20 |
| | 직무스터디 | 27개그룹, 시상15팀 | 98 |
| | 직무역량강화-호텔체험과정 | 호텔관련 학과의 현장 체험 | 38 |
| | 직무역량강화-자격증취득준비과정 | 조리사자격증 취득 준비과정 | 22 |
| | 직무역량강화-직무심화특강 | 품질관리 직무 심화특강 | 17 |
| | WS-JOB스쿨 모의면접 캠프 | 실전 모의면접을 통한 면접기술 강화 | 32 |
| | 이스타항공 채용설명회 | | 30 |
| | 직업심리검사 (8회) | | 202 |
| | 직업탐색 및 강점분석 (2회) | 심리검사를 통한 유형별 특징분석 | 27 |
| | 취업동아리 금융실무교육 (2회) | 삼성생명과 연계한 금융실무 교육 | 22 |
| | 취업특강 3탄 | NCS(국가직무능력 표준)의 이해 | 41 |
| | 취창업동아리 (1학기) | 취·창업 동아리 지원 및 우수동아리 선발 | 67 |
| | 취창업동아리 (2학기) | | 28 |
| | 학과별 취업스킬 특강 | 37회, 간호학과 외 31개 학과 | 779 |
| 2016 | 기숙사 취업프로그램 설명회 | 기숙사 사생 대상 취창업프로그램 | 325 |
| | 전북권대학 외국인투자기업 채용 설명회 | 외국인투자기업 채용설명회 참여 | 20 |
| | 안전사업단(정보보안)초청특강(장상수) | 외부 기업체 초청특강 | 40 |
| | BMF사업단(식품생명공학과) 초청특강 | 외부 기업체 선배 초청특강 | 52 |
| | 2016 바이오 잡페어 참가 | 채용설명회 참여 | 22 |
| | 2016전라북도공무원채용설명회 | 채용설명회 참여 | 55 |
| | 중소/강소기업 실습연계 연합취업캠프 | 취업캠프 | 14 |
| | 청년고용정책 설명회 | 청년고용정책설명회 | 66 |
| | 인천국제공항 견학 프로그램 | 기업체 탐방 | 34 |
| | 공무원 시험 합격전략 특강 | 공무원 시험 특강 | 40 |
| | 사범대(국교) 선배와의 미니강연 및 토크쇼 | 선배초청 취업토크쇼 | 51 |
| | 전문직 이미지메이킹(송다감) 특강 | 초청특강 | 104 |
| | 안전사업단(정보보안) 선배초청진로탐색특강 | 선배초청 진로탐색 특강 | 48 |
| | 진로탐색(류정임) 선배초청 특강 | 선배초청 진로탐색 특강 | 96 |
| | 고용노동부 잡영챌린지 시즌3 참여 | 고용노동부 잡영챌린지 참여 | 10 |
| | 하이트진로전주공장 견학 | 기업체 탐방 | 62 |
| | 우수 기업체 현장 탐방(카이젠) 참가 | 기업체 탐방 | 5 |
| | 전북지역 이전공공기관 합동채용설명회 | 공공기관 채용설명회 | 26 |
| | 사범대(유특)선배초청 진로탐색 특강 | 선배초청 진로탐색 특강 | 54 |
| | 우수 기업체 현장(하림) 탐방2차 참가 | 기업체 탐방 | 26 |
| | 선배초청(유소현)특강 | 선배초청 특강 | 101 |
| | 멘토(유소현)-멘티만남의시간 | 선배초청 특강 | 23 |
| | 한국철도공사(코레일) 설명회 | 기업 설명회 | 17 |
| | NCS채용대비 전략과정(링크) | NCS 특강 | 25 |
| | 국어교육과 초청특강(이진병) | 초청특강 | 17 |
| | 우석 상상 스피치 & 이미지 메이킹(5차) | 스피치 특강 | 76 |
| | 기숙사 찾아가는 진로/취업이동상담(3차) | 찾아가는 이동 진로취업상담 | 31 |
| | 기숙사 찾아가는 직업심리검사 특강(1탄) | 찾아가는 직업심리 특강 | 45 |
| | 기숙사 찾아가는 인성/진로특강(2탄) | 찾아가는 인성진로 특강 | 54 |
| | 기숙사 찾아가는 NCS기반 취업특강(3탄) | 찾아가는 NCS특강 | 50 |
| | 취업성공패키지 설명회(3차) | 취업성공패키지 설명회 | 127 |
| | 2016년 제5회 전북젠더문화축제 참가 | 전북젠더문화 축제 참여 | 107 |
| | 총학생회 확대간부 리더십 교육 특강 | 간부학생 리더십 교육 | 77 |
| | 기숙사 찾아가는 취창업프로그램 설명회 | 취업프로그램 홍보 | 201 |
| | 2016익산그랜드취업박람회참여 | 취업박람회 | 15 |
| | 식품생명학과 순창장류연구소 탐방 | | 94 |
| | 고용노동부 강소기업 탐방 프로그램 참여 | | 33 |

| 학년도 | 프로그램 | 사업내용 | 활동 건수 |
|---|---|---|---|
| | 기숙사생찾아가는진로/취업초청특강 | | 54 |
| | FTA대응과 원산지 관리전략 특강 | | 55 |
| | 완주그랜드 취업박람회 행사 참여 및 초청(고귀한)특강 | 총학생회 부스참여 이벤트, 초청취업특강, 취업박람회 부스운영 | 194 |
| | 중소기업취업연수제 캠프 프로그램 참여 | 2박3일 인문사회계열 캠프 | 24 |
| | 여군 선배초청 특강 및 여군설명회 (전주) | 여군 출신 선배 초청특강 | 11 |
| | 여군 선배초청 특강 및 여군설명회 (진천) | 여군설명회 | 6 |
| | 우석 커리어 업! 서포터즈단 운영 | 서포터즈 활동중 | 6 |
| | 2016년 제5회 전북젠더문화축제 참가 | 전북젠더문화 축제 참여 | 107 |
| | 우석커리UP프로그램(1차) | | 26 |
| | 우석커리UP프로그램(2차) | | 26 |
| | 완주군 기업설명회 개최 | 완주군 기업체 설명회 및 상담부스 | 509 |
| | 청년일자리 세미나 개최 | 지역고용전문가, 학생 일자리 관련 | 195 |
| | 청년 채용 오디션 취업캠프 개최 | 지역청년 취업 채용 오디션 캠프 | 57 |
| | 직무스터디 프로그램 | 직무스터디 진행중 9개팀 | 37 |
| | 2016년 1학기 졸업연기자를 위한 취업역량 개발 프로그램 | 졸업연기자 대상 취업관련 각종 프로그램 및 직업상담 운영 | 20 |
| | NCS기반직업기초능력검사 | 재학생의 직업기초능력 정도 측정 | 1,220 |
| | NCS기반 입사지원서류 작성법 특강(진천) | NCS기반 입사지원서류 작성법특강 | 16 |
| | 신입생 직업선호도검사(전주) | 직업흥미발견을 위한 심리검사 실시 | 787 |
| | 신입생 직업선호도검사(진천) | | 297 |
| | 직업심리검사 (4회) | 다양한 심리검사 도구를 활용한 검사 및 상담 | 66 |
| | 진천캠퍼스 직업심리검사 (2회) | | 10 |
| | 청년층직업지도(CAP+)프로그램 | 자기분석 및 집중적인 구직기술 함양 | 6 |
| | 취창업동아리 (1학기) | 취·창업 동아리 지원 및 우수동아리 선발 | 67 |
| | 취창업동아리 (2학기) | | 47 |
| | 이미지메이킹 특강 (2회) | 퍼스널 컬러를 활용한 취업면접 준비 | 83 |
| | 4학년 대상 찾아가는 취업스킬 특강(1학기) | 학과별 맞춤형 취업스킬 특강 실시 (14개학과 14회 진행) | 207 |
| | 4학년 대상 찾아가는 취업스킬 특강(2학기) | 학과별 맞춤형 취업스킬 특강 실시 (15개학과, 16회 진행) | 393 |
| | 금융실무교육 | 삼성생명과 연계한 금융실무 교육 | 6 |

취업역량 강화 교육 및 프로그램 현황

| 사업명 | 시행시기 | 지원예산(원) | 참여인원(명) |
|---|---|---|---|
| 토익사관학교 | 2015학년도 하계, 동계방학 | 38,591,450 | 118 |
| | 2016학년도 하계방학 | 19,000,000 | 43 |
| 취업캠프 | 2015학년도 1학기 | 11,844,100 | 358 |
| | 2015학년도 2학기 | 3,375,220 | 32 |
| | 2016학년도 1학기 | 29,444,999 | 113 |

취업교육 프로그램 현황

| 구 분 | 2014학년도 | | 2015학년도 | | 2016학년도 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 인원 | 지원예산(원) | 인원 | 지원예산(원) | 인원 | 지원예산(원) |
| 기업의 이해 | 85 | 0 | 80 | 4,000000 | 156 | 6,200000 |
| 여대생의커리어디자인 | 93 | 6,000000 | 58 | 3,000000 | 78 | 4,400000 |
| 기업가정신 | 50 | 5,300000 | 50 | 4,900000 | 44 | 2,200000 |
| NCS기반진로설계 | | | | | 60 | 2,600000 |
| 자기개발과리더십 | 119 | 0 | 117 | 0 | 116 | 0 |
| 취업스킬클리닉 | 112 | 6,250000 | 85 | 4,300000 | 77 | 4,400000 |
| 청년층CAP+ | | | | | 60 | 1,800000 |
| 계 | 459 | 17,550,000 | 390 | 16,200,000 | 591 | 21,600,000 |

청년 직장체험 운영 현황

| 사업명 | 사업기간 | 지원예산(원) | 참여인원(명) |
|---|---|---|---|
| 강소기업체험 | 2014 | 38,453,540 | 51 |
| 강소기업체험 | 2015 | 10,998,700 | 21 |
| 재학생직무체험 | 2016 | 37,200,000 | 20 |

창업지원 프로그램 현황

| 학년도 | 프로그램명 | 사업내용 | 건수 | 참여인원 |
|---|---|---|---|---|
| 2015 | 창업강좌지원 | 창업정규교육과정 운영 | 9개 과목 | 355 |
| | 창업동아리 | 창업을 준비 중인 동아리를 발굴, 창업 아이템 개발 및 연구 활성화 지원 | 12개팀 | 71 |
| | 특성화연계 창업교육프로그램 개발 및 운영 | 글로벌 ICT형 마켓터 창업인재 발굴 · 육성 | 2회 | 30 |
| | 창업아이디어 캠프 및 경진대회 개최 | 전국 대학생 사회적경제 창업 아이디어 캠프 및 경진대회 개최 | 1회 | 53 |
| | 창업현장체험 교육프로그램 | 창업아이템 시제품 성과발표 및 체험 전시 | 1회 | 12개 창업동아리 |
| | 글로벌 창업현장실습 | 글로벌 창업현장실습 교육 운영 | 2회 | 14 |
| 2016 | 창업강좌지원 | 창업정규교육과정 운영 | 15개 과목 | 500 |
| | 창업동아리 | 창업을 준비 중인 동아리를 발굴, 창업 아이템 개발 및 연구 활성화 지원 | 18개팀 | 108 |
| | 취 · 창업 핵심 역량 강화캠프 | 창의적 문제해결능력 교육과정을 경험함으로써 취·창업 경쟁력 강화 | 1회 | 30 |
| | 혁신 아이디어 발굴캠프 | 타 대학과의 교류를 통해 각 대학 창업 동아리간의 아이템 공유 | 1회 | 17 |
| | 글로벌 창업교육 | 해외 현장체험을 통한 창의적 아이디어 발굴 및 실무역량 강화 | 1회 | 20 |

## 평가준거 2.4.2 교육만족도

**교육만족도제고를 위한 교육의 질 관리 및 개선**

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 2.4.2 교육만족도 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교육만족도 조사를 주기적으로 실시하고 있는가? | O | | |
| 교육만족도 조사의 내용과 방법은 적절한가? | O | | |
| 교육만족도 조사 결과를 환류하고 있는가? | O | | |

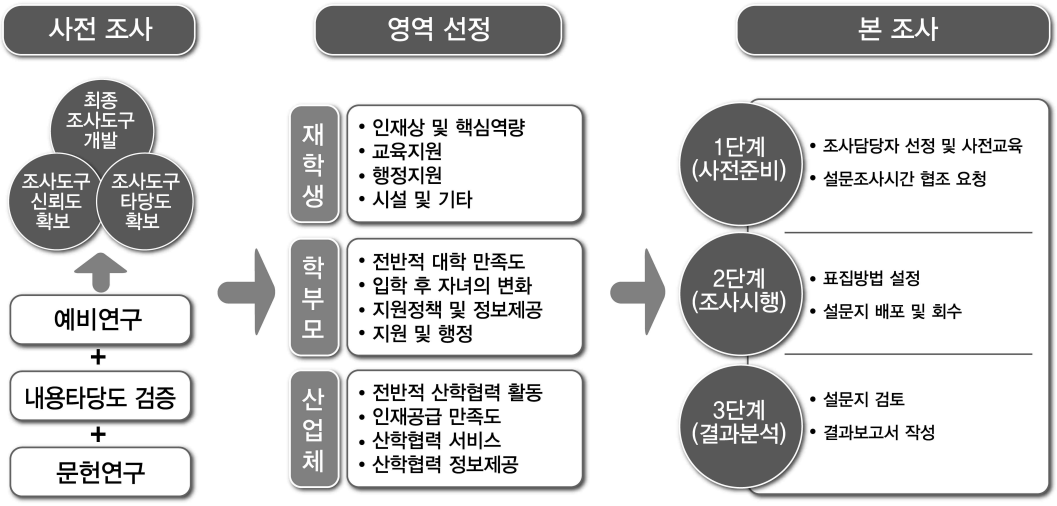
ㅁ 평가근거

| | |
|---|---|
| 교육만족도 조사 및 활용에 관한 규정 | • 교육서비스에 대한 만족도 조사 및 그 결과의 활용을 위해 필요한 사항을 규정하기 위해 2016년 1월 '교육만족도 조사 및 활용에 관한 규정' 제정<br>제3장 조사<br>제7조(조사시기) 조사는 연 1회 시행함을 원칙으로 한다. 다만, 필요한 경우 수시로 시행할 수 있다.<br>제8조(조사계획 수립) ①교무학사팀에서는 조사목적, 조사대상, 조사방법, 조사시기, 조사대상별 시행부서 등이 포함된 조사계획을 수립한다.<br>②교무학사팀에서는 본교에서 교육수요자를 대상으로 시행하는 각종 실태조사 등을 파악하고 분석하여 조사계획 수립 및 조사도구 개발에 반영하여야 한다.<br>제9조(조사시행 및 결과분석) 교무학사팀에서는 조사계획에 따라 조사를 시행하고 분석한다.<br>제10조(조사결과 보고) 교무국제처장은 위원회 심의를 거친 조사결과를 총장에게 보고하여야 한다.<br>제11조(조사결과 공지) 교무학사팀에서는 조사결과를 교내 전산시스템 등의 매체를 통하여 공지한다.<br>제4장 결과활용<br>제12조(개선과제 선정 및 추진) ①기획평가팀에서는 조사결과 개선이 필요한 사항에 대해 개선과제를 선정하고, 교무위원회의 심의를 거쳐 대학경영계획 및 장단기발전계획에 반영한다.<br>②관련부서는 선정된 개선과제에 대한 세부 추진계획을 수립하여 기획평가팀에 제출하며, 개선과제의 실행을 통하여 교육수요자 만족도가 향상될 수 있도록 노력하여야 한다.<br>제13조(추진현황 점검) 기획평가팀에서는 개선과제의 추진 현황을 지속적으로 점검하며, 그 결과를 위원회에 제출하여 교육만족도 제고를 위한 개선 노력이 충실히 이행되도록 관리하여야 한다.<br>제14조(부서평가 반영) ①학생의 만족도 조사결과는 부서평가에 반영한다.<br>②선정된 개선과제는 부서평가의 평가지표에 포함할 수 있다. |

**교육만족도 조사 내용**

| 조사대상 | 조사내용 |
|---|---|
| 재학생 | – 6개 분야(5개 핵심역량, 교육, 학생지원, 운영관련 서비스, 시설물, 교육 지적발전) 및 19개 하위요인별 만족도 및 중요도<br>– 5개 핵심역량에 대한 학생 개인의 성취 정도<br>– 우리 대학에서 제공하는 주요 서비스에 대한 개선 및 보완이 필요한 사항 |
| 학부모 | – 우석대학교의 이미지, 정보제공, 입학 후 자녀의 변화된 모습 등 5개 요인 20개 문항에 대한 만족도 |
| 산업체 | – 애로기술 지원, 시설 지원, 인력 지원, 자금 지원, 지적재산권 지원, 이술이전, 산학협력협의체 운영 등 7개요인 31개 문항에 대한 만족도 |

**교육만족도 조사절차**




**교육만족도 조사 결과**

• 교육수요자 만족도조사 결과

– 재학생, 학부모, 산업체 등의 요구를 반영한 교육서비스 개선결과 2014년 대비 2015년 교육수요자 만족도 상승(5점 Likert 척도 조사)

| 교육수요자 | 조사분야 | 2014학년도 | 2015학년도 | 증감 |
|---|---|---|---|---|
| 재학생 | 학사관리서비스 | 2.71 | 3.43 | 14.4%p ▲ |
| 학부모 | 전반적 대학 만족도 | 3.11 | 3.42 | 6.2%p ▲ |
| 산업체 | 취업자 현장실무능력 | 3.37 | 3.89 | 10.4%p ▲ |

| 학년도 | 조사대상 | 참여인원(명) | 주요결과 |
|---|---|---|---|
| 2014 | 재학생 | 1,681 | • 대부분의 분야에서 양호한 만족도를 보임<br>• 인재상 및 핵심역량 분야의 리더십, 교육지원 분야의 학사지원 행정서비스 분야, 시설분야의 편의시설 영역에 대한 만족도가 상대적으로 미흡 |
| | 학부모 | 698 | • 2013년에 비해 만족도가 대부분 개선<br>• 정보제공, 장학제도에 대한 만족도는 개선되지 않음<br>• 취업지도 및 학교시설 개선에 대한 요구가 높음 |
| | 산업체 | 110 | • 2013년에 비해 대부분의 분야에서 만족도가 개선<br>• 인재공급 분야, 졸업생들의 조직융화력 영역에 대한 만족도가 가장 높음<br>• 전년도 낮은 만족도를 보였던 전공심화 능력, 전문인력 공급 영역에 대한 만족도 개선 |
| 2015 | 재학생 | 1,847 | • 여학생들의 교육만족도가 남학생에 비해 현저히 낮음<br>• 5개 핵심역량 개발 지원과 교육과정에 대하 만족도 모두에서 고학년들이 1학년에 비해 만족도가 낮음<br>• 자신이 생각하는 핵심역량별 중요성에 비해 현실적 인지는 낮음<br>• 진로탐색 및 인생설계 관련 프로그램에 대한 수요가 높음 |

| 학년도 | 조사대상 | 참여인원(명) | 주요결과 |
|---|---|---|---|
| | 학부모 | 405 | • 전반적인 만족도는 보통 이상이며 지난 3년 동안의 만족도는 지속적으로 상승하고 있으나, 세부 항목과 단과대 및 학년별 편차가 있음<br>• 우리대학의 강점은 교육, 개선사항으로는 취업률 |
| | 산업체 | 314 | • 산학협력 프로그램 분야별 만족도와 중요도를 비교한 결과 자금지원 부분에서 중요도보다 만족도가 높음<br>• 취업기관에서 생각하는 우리대학 졸업생의 강점은 성실성 및 책임감, 대인관계 능력으로 응답함<br>• 약점은 글로벌 역량, 창의성 및 아이디어 제시<br>• 진로 및 취업지도 시 중점적 지도가 필요한 부분은 업무능력 |

**만족도 조사 결과 환류 실적**

| 만족도 조사 결과 | 만족도 조사결과와 연계된 개선 실적 |
|---|---|
| 재학생 만족도<br>: 취업 및 진로문제 | • 학생경력개발시스템을 활용, 평생지도교수와 취업지원센터, 학생상담센터가 공유하여 학생의 취업 및 진로 상담 업무 공조체제 구축<br>• 평생지도교수제, 찾아가는 진로/취업 이동 상담 시행<br>• 진로인성캠프, 취업캠프, 학과별 선배초청 특강 및 기업체 설명회 등의 프로그램 운영을 통한 다양한 취업정보 제공<br>• 신입생 대상 직업선호도검사를 통해 입학 시 부터 체계적인 진로지도 진행<br>• 진천캠퍼스에도 상시 진로·취업프로그램 운영<br>• 고용노동부의 취업성공패키지 진행으로 4학년, 미취업졸업생에게 취업 관련 프로그램 및 취업정보 제공. 이를 통한 취업 연결 |
| 학부모 만족도<br>: 학교시설 및 장학제도 개선 | • 2016년 2월 기숙사(남자) 신관 리모델링 완료, 2016학년도 겨울방학 기숙사(여자) 신관 리모델링 예정<br>• 학교 환경개선사업으로 교내 도로 일부 포장, 차선 도색공사, 교내 가로등 LED교체 공사, 강의실 수업기자재 전원선 및 송출선 보수공사를 시행<br>• 2016학년도 겨울방학 기간 동안 공학관 강의실 일부와 U&I, 학생상담실 리모델링 및 강의실의 책걸상 개조(일체형→분리형) 공사 예정<br>• 장학재단의 인문사회계열 및 예술체육계열 대상 장학금 지원 사업 선정으로 외부 장학금 유치, 특성화사업 선정을 통한 장학금 확충 |
| 산업체 만족도<br>: 창의성 및 현장실무 능력 | • 창의성 향상을 위한 다양한 독서 프로그램 실시<br>• 영어능력 향상을 위해 토익사관학교, 중국어 회화반을 운영<br>• 학생 직무능력개발을 위해 토익시험 응시료와 기사 실기시험 응시료 지원 |

**간담회 시행**

• 찾아가는 학과 학생 간담회 시행

꿈과 뜻을 찾아주는 우석대학교
우/석/광/장
공지사항
행사 및 알림
자유게시판
묻고답하기
우석생활 UP
알뜰장터
아르바이트
채용정보
입찰공고
예결산현황
등록금심의위원회회의록
청탁금지법
우석생활 UP
HOME > 우석광장 > 우석생활 UP
TOP
01 본 게시판은 달라지고 개선된 우리 대학의 구석구석을 학생들이 최대한 활용할 수 있도록 공지하기 위한 게시판입니다.
02 학교 홈페이지와 신문 보도 등을 통해 잘 알고 있겠지만, 전국 대학구조개혁 평가에서 최상위 등급인 A등급을 받는 등 우석이 거듭나고 있습니다. 더불어 총장님의 꼼질방 토크 등을 통해 학생들의 목소리에 귀를 기울이고 소중한 학생들의 소중한 의견을 모아, 발전하는 우석 생활 지원을 위해 노력하고 있습니다.
앞으로 여러분의 작은 의견과 아이디어를 모은 내용을 담아 올리도록 하겠습니다..
학생들의 건전하고 활발한 참여 바랍니다.
· 총 게시물: 33개 · 현재페이지 : 1/2
순번 제목 등록자 사업완료일 파일 조회수
공지 찾아가는 학과 학생 간담회 안내 학생복지팀 859
공지 찾아가는 학과 간담회 일정(2학기) 학생복지팀 111
31 학습도서관, 과학관 열람실 의자교체 안내 학생복지팀 659
30 학내 와이파이 속도 개선에 대하여 학생복지팀 139
29 본관~ 약학관 방지턱 설치 예정 학생복지팀 22
28 신규 학생경력관리시스템 사용 안내 취업지원센터 2017-02-28 126

- 학생회 간담회 시행

# 3. 대학구성원


## 3. 1 교 수

3.1.1 전임교원 확보율
3.1.2 교원 임용의 절차와 방법
3.1.3 비전임교원의 활용
3.1.4 교수업적평가제도의 운영
3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원
3.1.6 시간강사의 처우 및 복지
3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비
3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여

## 3. 2 직 원

3.2.1 직원 규모
3.2.2 직원 인사제도의 운영
3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

## 3. 3 학 생

3.3.1 학생 선발 절차 및 방법
3.3.2 정원내 신입생 충원율
3.3.3 정원내 재학생 충원율
3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

# 평가부문 3.1 교수

## 평가준거 3.1.1 전임교원 확보율 (필수평가준거)

원활한 교육 및 학생 지원을 위한 전임교원 확보율

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.1 전임교원 확보율(필수평가준거) | 필수 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 전임교원 확보율(%) – 61.0 이상 | O | |

### □ 평가근거

**전임교원 확보율**

• 2016년 전임교원 확보율이 평가기준(61.0%) 보다 3.0%P 높아 정량평가 진단 기준 요건 충족

(2016.4.1 정보공시 기준)

| 기준년도 | 전임교원 수 (명) | 교원법정정원(명) | | 전임교원 확보율(%) | | 평가기준 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 편제정원 기준 | 재학생 기준 | 편제정원 기준 | 재학생 기준 | |
| 2014 | 275 | 404 | 428 | 68.1 | 64.3 | 61.0 |
| 2015 | 269 | 394 | 400 | 68.3 | 67.3 | |
| 2016 | 251 | 384 | 392 | 65.4 | 64.0 | |

※ 전임교원 확보율은 의학계열을 제외하여 산출함

## 평가준거 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법

우수교원 확보를 위한 임용의 합리적 절차 및 방법

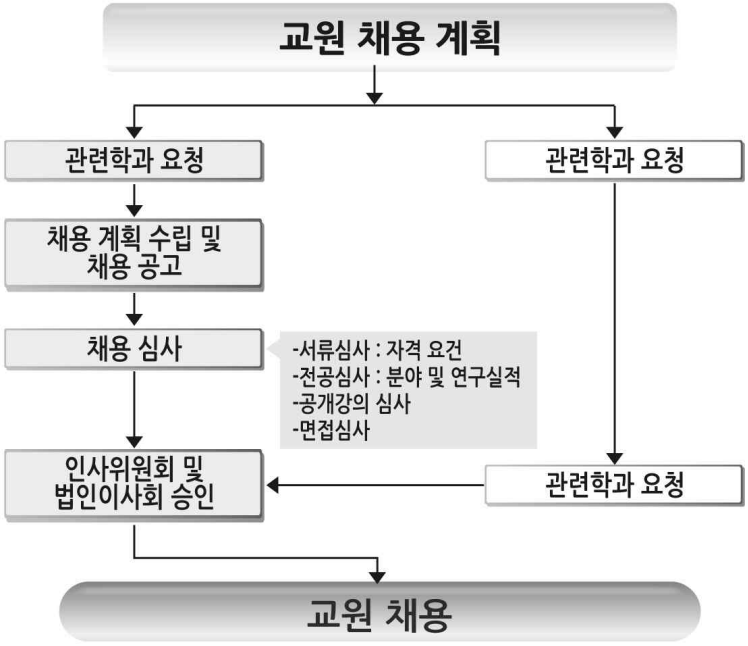
### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.2 교원 임용의 절차와 방법 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 미흡 |
|---|---|---|---|
| 교원인사와 관련한 제반 규정 및 운영체계가 구비되어 있는가? | O | | |
| 우수교원 선발을 위한 심사체계가 합리적으로 운영되고 있는가? | O | | |
| 교원선발을 위한 모든 행정적 절차가 일관되게 진행되고 있는가? | O | | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 교원임용 절차 및 방법 | • 교원인사<br>– 교원인사위원회규정에 근거한 교원인사위원회에서 시행<br>• 교원임용 체계<br>– 4단계 심사단계(서류심사, 전공심사, 공개강의심사 및 면접심사의 단계)를 통한<br>• 우수 교원 확보<br>  <br> |

## 평가준거 3.1.3 비전임 교원 활용

비전임 교원의 강의 담당 비율

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.3 비전임 교원의 활용 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가준거 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|
| | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 비전임 교원의 강의담당비율(%) : 50.0 이하 | O | | |

### □ 평가근거

**비전임 교원 강의담당 비율**

- 정년 및 명예퇴직 교원 수 증가(27명, 2014.7. ~ 2016.2.) → 비전임 교원 강의 담당비율 2014년 대비 2016년 1.8%P 증가
- 비전임 교원 강의담당비율 최소 평가기준 50.0% 하회 → 정량평가 진단 기준요건 충족

| 기준연도 | 비전임교원 강의담당비율(%) | | | | | 평가기준 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 겸임교원 | 초빙교원 | 시간강사 | 기타 | 계 | |
| 2014 | 5.1 | 2.1 | 19.8 | 1 | 27.9 | 50.0 |
| 2015 | 4.9 | 4.3 | 17.7 | 0.6 | 27.5 | |
| 2016 | 6.4 | 7.2 | 15 | 1.1 | 29.7 | |

## 평가준거 3.1.4 교수업적평가 제도 운영

합리적 교수업적평가제도 운영 및 반영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.4 교수업적평가제도의 운영 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교수업적평가와 관련한 제반 규정 및 운영체계가 구비되어 있는가? | O | | |
| 교수업적 평가체계가 다각적이고 합리적으로 이루어지고 있는가? | O | | |
| 교수업적 평가결과가 대학운영에 적절하게 활용되고 있는가? | O | | |

### □ 평가근거

**교원 유형별 업적평가 최저 기준**

- 교원업적평가규정에 따라 유형별 업적평가 실시
  - 교수 중점 활동 분야(교육, 연구, 봉사, 산학협력중심) 중 1가지 유형 선택 → 교수 전문성 최대한 발휘되도록 유도
  - 교원 유형별 업적평가 최저 기준

| 영역 / 유형(책임시간) | 교육 | 연구 (KCI급 이상) | 봉사 | 산학 협력 | 비고 |
|---|---|---|---|---|---|
| 교육중심(12시간) | 70점 | 15점 | 10점 | 10점 | |
| 연구중심(9시간) | 60점 | 75점 | 10점 | 10점 | |
| 봉사중심(12시간) | 60점 | 15점 | 70점 | 10점 | 단, 교외봉사업적 점수를 50점 이상 취득해야 함 |
| 산학협력중심(6시간) | 40점 | 15점 | 10점 | 75점 | |

- 교수업적평가 결과 활용
  - 교원 재임용, 승진 평가, 영역별 우수교원 및 우수학과 포상 기초 자료로 활용

## 평가준거 3.1.5 교원 교육 및 연구 활동 지원

교원 교육 및 연구 활동의 행정적·재정적·물리적 지원

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.5 교원의 교육 및 연구 활동의 지원 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 교수의 교육, 연구 발표, 학회참여 등과 관련된 행 · 재정 지원 실적 | O | | |
| 교수의 전문성 개발을 위한 내부 프로그램 및 교 · 내외 연수 참여 실적 | O | | |
| 전임교원 1인당 교내연구비 | | | O |
| 연구년 실시 현황 | | | O |
| 학과별 조교 현황 | O | | |

### □ 평가근거

**행 · 재정적 지원**

• 논문 게재료 및 심사료 지원

| 학년도 | 지급인원(명) | 지급금액(원) |
|---|---|---|
| 2015 | 27 | 8,168,500 |
| 2016(11월 30일 기준) | 49 | 14,365,000 |

• 전임교원 교내 연구비 지원

| 공시년도 | 교내연구비(A) | 교내대응자금(B) | 전임교원수(C) | 1인당 교내연구비 (A+B)/C |
|---|---|---|---|---|
| 2015 | 0 | 301,957 | 282 | 1,070,77 |
| 2016 | 0 | 25,000 | 263 | 95.06 |
| 평균 | | | | 582.92 |

• 우수교원 선발 및 포상

| 기준년도 | 우수교원 포상 | | |
|---|---|---|---|
| | 영역 구분 | 포상인원(명) | 지원금액(천원) |
| 2014 | 강의 | 10명 | 3,000천원 |
| | 계 | 10명 | 3,000천원 |
| 2015 | 강의 | 11명 | 3,300천원 |
| | 계 | 11명 | 3,300천원 |

• 학과별 조교 현황

– 2016-1학기 학과기준 조교 확보율 → 1개 학과 당 1.57명(72명/46개 학과)

전문성 개발 지원

• 교원역량강화 프로그램 운영

| 프로그램 | 개 요 | 참여인원(명) | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 2015 | 2016 | 합계 |
| 교수법 특강 및 저작도구 특강 | 효율적인 강의를 위한 다양한 교수법 특강 및 강의자료 제작 방법 특강 지원 | 572 | 591 | 1,163 |
| 교수법 연구회 | 교내 교수님들 간 교수법 향상에 대한 인식 공유의 기회 및 수업 전략 토론 지원 | 18 | 84 | 102 |
| 교수법 연수 지원 | 외부 교수법 전문기관에서 진행하는 교수법 연수 지원 | 4 | 8 | 12 |
| 교수법 연수결과 보고회 | 교수법 연수 지원 이후 보고회를 실시하여 교육 내용 공유 및 교육 효과 확산 | 85 | 94 | 179 |
| 강의안 개발 | 학습자 중심의 교수학습 분위기 조성을 위한 Flipped-Learning 강의안 개발 및 적용 지원 | - | 2 | 2 |
| K-MOOC활용 우수 사례 공모 | K-MOOC 활용 교수 경험 및 효과, 독창적 교수방법, 교육적 변화 공모 및 시상 | - | 8 | 8 |
| 강의 개선을 위한 교수법 향상 프로그램 | 강의평가 결과, 단대별 하위 10% 교원의 강 의 개선을 위한 단계별(온라인 교수법 특강, 교수법 개선 도서 배부, 강의촬영 및 컨설팅) 교육 프로그램 지원 | 27 | 31 | 58 |
| 강의촬영 분석 | 교수자가 스스로 자신의 수업의 문제점을 진단하고 강의 기법을 개선할 수 있도록 강의 촬영 및 전문가 컨설팅 지원 | 6 | 6 | 12 |
| 신임교원 워크숍 | 신임교원을 위한 학사 제도 및 학교 및 지역에 대한 정보와 적응 방법 안내, 강의 우수 교수 및 선배 교수 멘토링 지원 | - | 10 | 10 |

• 교원 재충전 프로그램 운영

| 기준년도 | 전체 교원 (명) | 교원 재충전 프로그램 참여 현황(명) | | | | 참여율 (%) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 안식년 | 연구년 | 역량강화학기제 | 계 | |
| 2014 | 289 | 3 | 1 | 0 | 4 | 1.38 |
| 2015 | 282 | 6 | 0 | 5 | 11 | 3.90 |
| 2016-1 | 263 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0.76 |
| 연평균 | | | | | | 2.01 |
| 참여율(%) = 재충전 프로그램 참여 교원 수(명) / 총 교원 수(명) | | | | | | |

## 평가준거 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지

시간강사의 적정수준 강사료 및 편의 제공

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.6 시간강사의 처우 및 복지 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 시간강사 강의료(원) : 43,500원 이상 | O | | |

### □ 평가근거

시간강사 처우 및 복지

• 시간강사 강의료

| 학년도 | 시간당 지급기준 단가(A) | 강의시간(B) | 총 강의시간(C) | 시간강사 강의료 (A×B/C) |
|---|---|---|---|---|
| 2015 | 60,000원 | 675 | 11,520 | 50,586원 |
| | 50,000원 | 10,845 | | |
| 2016 | 60,000원 | 465 | 9,285 | 50,500원 |
| | 50,000원 | 8,820 | | |

• 호관별 강사대기실 현황

| 호관 | 호실 | 면적(㎡) | 실수 |
|---|---|---|---|
| 인문관 | 105-1 | 17.50 | 1 |
| 공학관 | 211, 314 | 31.88×2실 | 2 |
| 교육관 | 304 | 31.88 | 1 |
| 종합관 | 303 | 31.88 | 1 |
| 과학관 | 307 | 21.60 | 1 |
| | 313, 419-1 | 25.20×2실 | 2 |
| 약학관 | 108 | 51.84 | 1 |
| 교양관 | 203, 203-1 | 72.2×2실 | 2 |
| | 306 | 36.72 | 1 |
| 정공관 | 201 | 25.20 | 1 |
| 연극영상관 | 113 | 23.76 | 1 |
| 한의학관 | 110 | 21.60 | 1 |
| | 510 | 50.40 | 1 |
| 온누리관(진천캠퍼스) | 102 | 34.86 | 1 |
| 계 | | | 17 |

## 평가준거 3.1.7 교수 연구실적 및 연구비

대학의 목적 및 특성에 따른 연구 성과

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 부적정 |
|---|---|---|
| 전임교원 1인당 등재(후보)지 논문 실적(건수) : 0.35 이상 | O | |
| 전임교원 1인당 SCI 논문 실적(건수) : 0.05 이상 | O | |
| 전임교원 1인당 저역서 실적(건수) : 0.07 이상 | O | |
| 전임교원 1인당 교내 연구비(천원) : 1,000천원 이상 | | O |
| 전임교원 1인당 교외 연구비(천원) : 10,000천원 이상 | O | |

### □ 평가근거

교원 연구실적 및 연구비

• 교원 연구실적 현황

– 2015년 평가준거 5개 지표 중 교내연구비 실적을 제외한 4개 지표값이 최소 평가기준 충족

| 기준연도 | 실적 구분 | | 실적 | 평가기준 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 (2015.10.1. 정보공시 기준) | 논문 실적(건수) | 연구재단등재(후보)지 | 0.41 | 0.35 |
| | | SCI급 | 0.06 | 0.05 |
| | 저역서(건수) | 저역서 | 0.07 | 0.07 |
| | 연구비 수혜 실적(천원) | 교내연구비 | 1,070.8 | 1,000 |
| | | 교외연구비 | 26,716.4 | 10,000 |
| 2015 (2016.10.1. 정보공시 기준) | 논문 실적(건수) | 연구재단등재(후보)지 | 0.43 | 0.35 |
| | | SCI급 | 0.08 | 0.05 |
| | 저역서(건수) | 저역서 | 0.07 | 0.07 |
| | 연구비 수혜 실적(천원) | 교내연구비 | 95.1 | 1,000 |
| | | 교외연구비 | 26,218.4 | 10,000 |

## 평가준거 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도

대학의 지식 및 기술의 사회와 산업 기여도

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 부적정 |
|---|---|---|
| 기술이전 건수(건수) : 4 이상 | O | |
| 기술이전 수입료(천원) : 10,000천원 이상 | O | |
| 국내 특허 출원(건수) : 10 이상 | O | |
| 국내 특허 등록(건수) : 5 이상 | O | |
| 국외 특허 출원(건수) : 1 이상 | | O |
| 국외 특허 등록(건수) : 1 이상 | | O |

※ 총 6개 평가항목 중 3개 항목 이상이면 충족

### □ 평가근거

사회와 산업에 대한 기여

• 기술이전 건수 및 수입

| 기준연도 | 기술이전 실적(건수) | | 기술이전 수입(천원) | |
|---|---|---|---|---|
| | 계약체결 실적 | 평가기준 | 수입료 실적 | 평가기준 |
| 2014 | 7 | 4 | 43,636 | 10,000천원 |
| 2015 | 28 | | 52,182 | |

• 국내외 특허실적

| 기준 연도 | 국내특허(건수) | | | | 국외특허(건수) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 출원실적 | 평가기준 | 등록실적 | 평가기준 | 출원실적 | 평가기준 | 등록실적 | 평가기준 |
| 2014 | 38 | 10 | 23 | 5 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 2015 | 41 | 10 | 19 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 |

• 산업체 지원 실적

| 사업명 | 2014(14.9.1–15.5.31) | | | 2015(15.6.1–16.8.31) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 건수 | 참여교수 수 | 사업비 (천원) | 건수 | 참여교수 수 | 사업비 (천원) |
| 산학공동기술개발 지원사업 | 5 | 5 | 284,438 | 9 | 9 | 867,368 |
| 기업부설연구소 지원사업 | – | – | – | 1 | 1 | 111,112 |

• 산업체 MOU체결 및 가족회사 영입 실적

| 기간 | MOU 체결 건수 | 가족회사 영입 회사 수 |
|---|---|---|
| 2014.9.1~2016.8.31 | 106 | 507 |

# 평가부문 3.2 직원

## 평가준거 3.2.1 직원 규모

학생수 대비 직원 규모 적절성 및 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.2.1 직원의 규모 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 총 직원 수 : 150명 이상 | O | |
| 직원 1인당 학생 수(명) : 70명 이하 | O | |

※ 총 2개 평가항목 중 1개 항목 이상이면 충족

### □ 평가근거

**직원 규모**

• 직원현황

– 2016년도 직원 총수는 207명으로 최소 평가기준 충족

(단위: 명)

| 기준년도 | 구분 | | | | | 합계 | 평가기준(%) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 일반직 | 기술직 | 별정직 | 기능직 | 계약직 | | |
| 2016 | 93 | – | – | – | 114 | 207 | 150 |

• 직원1인당 재학생 수

– 2016년도 직원 1인당 재학생 수는 40.88명으로 최소 평가기준 충족

(단위: 명)

| 기준년도 | 재학생 수 | 직원 수 | 직원1인당 학생 수 | 평가기준 |
|---|---|---|---|---|
| 2016 | 8,462 | 207 | 40.88 | 70 |

## 평가준거 3.2.2 직원 인사제도 운영

직우너 인사제도의 합리적 운영

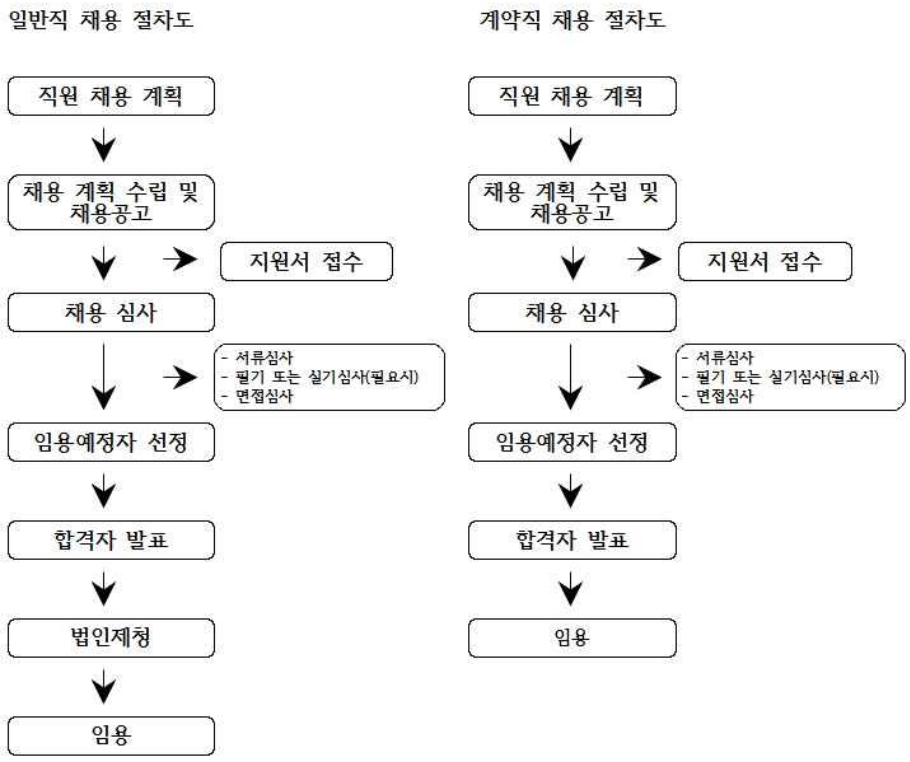
### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.2.2 직원 인사제도의 운영 | 정성 | O | | |

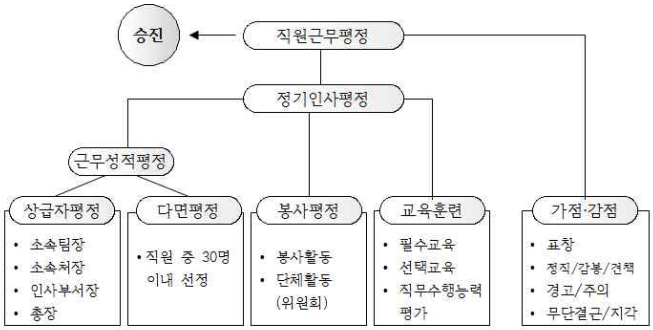
### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 미흡 |
|---|---|---|---|
| 직원인사 관련 규정 및 운영체계가 구비되어 있는가? | O | | |
| 직원 선발을 위한 심사체계 및 제반 관리가 적절하게 이루어지고 있는가? | O | | |
| 직원의 승진 인사체계가 합리적으로 운영되고 있는가? | O | | |

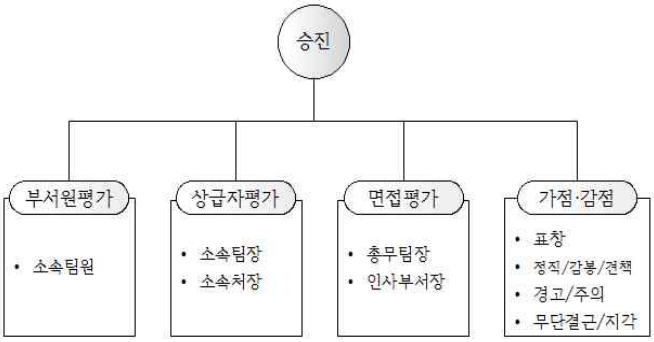
### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 직원인사규정 | • 직원인사위원회 규정 개정(2016.04.12.)<br>– 직원인사위원회 위원 구성을 행정팀장에서 직원으로 확대 |
| 직원채용 절차 | • 직원 채용 심사 및 절차<br>  <br> |

| | |
|---|---|
| 직원 근무평정 | • 직원 승진 인사 |

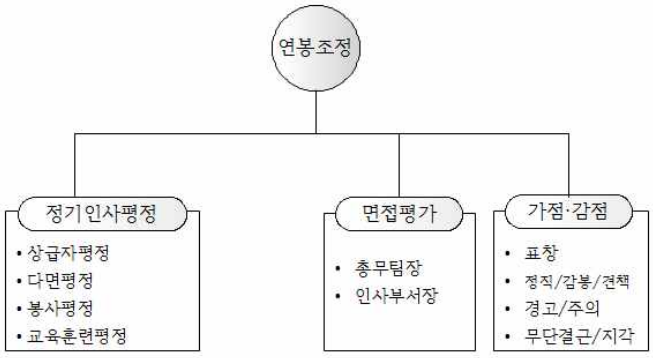



일반직원(호봉제, 연봉제)

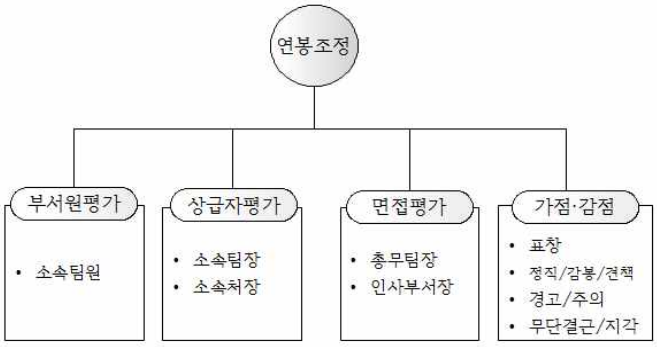



무기 계약직

• 직원 연봉책정 체계




일반 직원




무기 계약직

## 평가준거 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지

직원의 전문성 개발 및 복지 프로그램 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 미흡 |
|---|---|---|---|
| 업무 관련 규정 및 운영 체계가 구비되어 있는가? | O | | |
| 부서별, 개인별 업무분장 체계가 효율적으로 이루어지고 있는가? | O | | |
| 전문성 개발을 위한 연구 및 교육 체계가 적절하게 운영되고 있는가? | O | | |
| 직원 건강 및 자녀 교육 지원을 위한 제도가 적절하게 운영되고 있는가? | | O | |

### □ 평가근거

**직원관련 규정 개정**

• 직원의 역량강화를 위한 교육프로그램에 맞도록 교육의 종류 제 정비(2015.7)
– 교육훈련 및 평가결과 직원근무평정에 반영
– 평가배점 및 기준

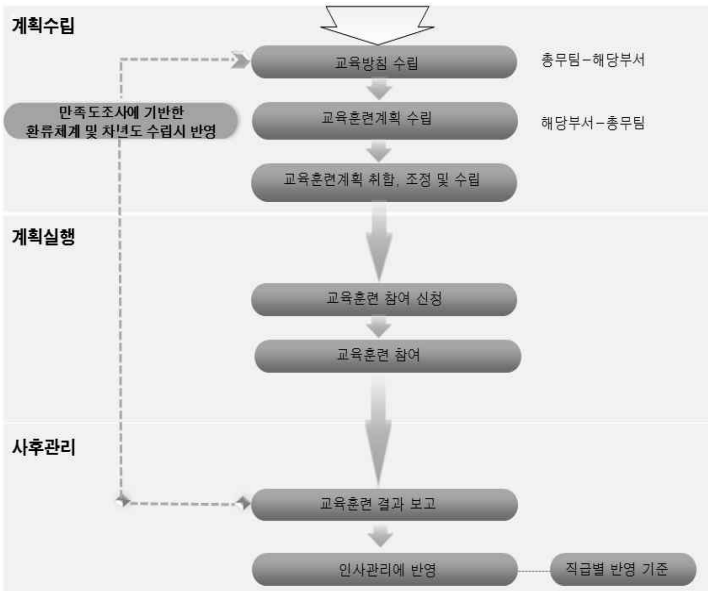
| 교육훈련 및 평가 유형 | | 배점 | |
|---|---|---|---|
| | | 직원 | 팀장 |
| 필수교육 | 기본소양교육 | 5점 | 5점 |
| | 직무역량교육 | | |
| | 팀장교육 | | 5점 |
| 선택교육 | | 5점 | 5점 |
| 직무수행능력평가 | | 5점 | |

• 직원근무평정시행규정 개정(2015.7)
– 정기인사평정, 경력평정, 상벌평정 ⇒ 정기인사평정, 승진인사평정으로 구분

| 구분 | 현행 | | | | 개선 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 평정요소 | 정기인사평정 | | | 총계 | 정기인사평정 | | | | 총계 |
| | 상급자 평정 | 다면 평정 | 교육훈련 평정 | | 상급자 평정 | 다면 평정 | 교육훈련 평정 | 봉사 평정 | |
| 평정배점 | 70 | 20 | 10 | 100 | 60 | 20 | 15 | 5 | 100 |

**직원 전문성 개발**

• 직원교육훈련 체계




• 직원교육훈련 프로그램 운영

| 프로그램 | 2014.9~2015.8 | | 2015.9~2016.8 | |
|---|---|---|---|---|
| | 참여인원(명) | 지원액(원) | 참여인원(명) | 지원액(원) |
| 외부위탁교육 | 46 | 10,798,000 | 30 | 6,329,500 |
| 외부인사초청특강 | 78 | 498,500 | – | – |
| 팀별교육 | 390 | 17,060,897 | 179 | 10,518,550 |
| 팀장교육 | 26 | 3,398,900 | – | – |
| 필수교육(직무역량교육) | 713 | 3,192,000 | 848 | 4,669,350 |
| 학습동아리 | 101 | 5,000,000 | 80 | 4,363,750 |
| 협의회 지원 | 45 | 33,248,000 | 59 | 39,459,000 |
| **합 계** | **1,399** | **73,196,297** | **1,196** | **65,340,150** |

**직원 복지**

• 복지프로그램 참여 인원 및 예산이 2014년 대비 2015년에 약 4.9배(1,179명), 38.2%p 증가

| 프로그램 | 2014.9~2015.8 | | 2015.9~2016.8 | |
|---|---|---|---|---|
| | 참여인원(명) | 지원액(원) | 참여인원(명) | 지원액(원) |
| 애경사 | 8 | 1,700,000 | 8 | 800,000 |
| 직원 상해보험 | – | – | 5 | 397,780 |
| 체육행사 및 산행 | – | – | 253 | 4,767,250 |
| 퇴직 공로금, 장기근속, 우수직원 포상 | 21 | 8,859,000 | 10 | 5,330,000 |
| 생일 | 87 | 2,232,000 | 126 | 3,150,000 |
| 직원 식비 지원 | – | – | 614 | 44,334,000 |
| 동호회 지원 | 21 | 497,000 | 51 | 2,678,750 |
| 직계자녀학비 지원 | 66 | 25,672,370 | 64 | 24,286,990 |
| 본인 및 직계장학금 지원 | 38 | 104,343,500 | 48 | 112,254,200 |
| **합 계** | **241** | **143,303,870** | **1,179** | **197,998,970** |

# 평가부문 3.3 학생

## 평가준거 3.3.1 학생선발 절차 및 방법

합법적인 절차와 방법에 따른 학생 선발 체계 구축

### ■ 평가 결과

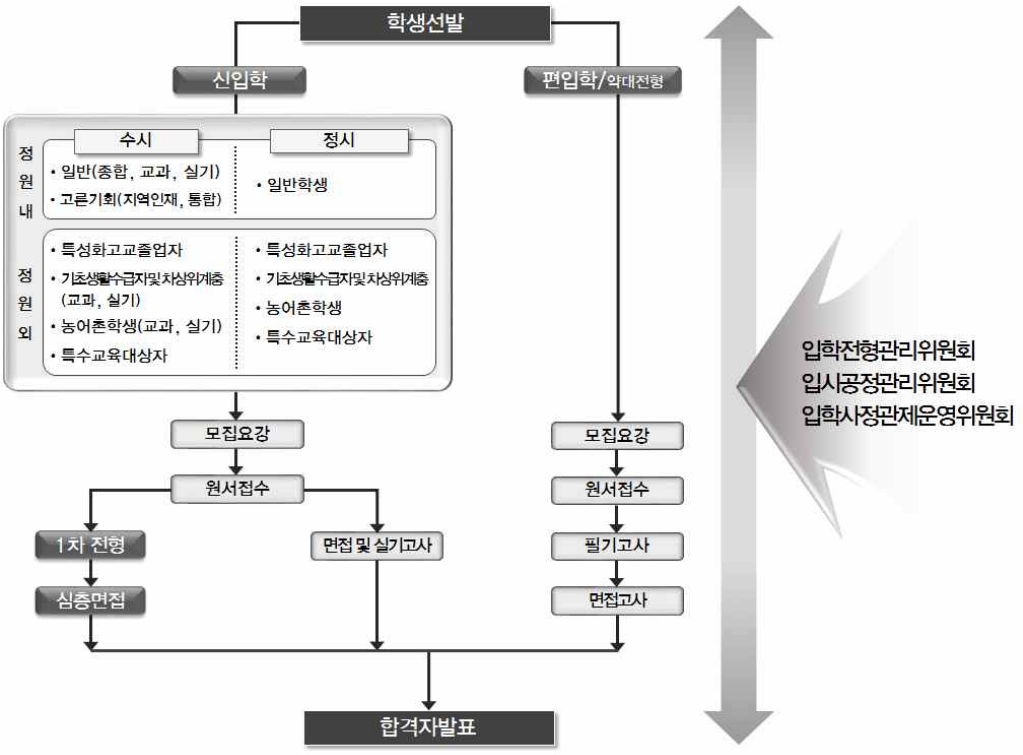
| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.3.1 학생 선발 절차 및 방법 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 미흡 |
|---|---|---|---|
| 학생선발 및 절차에 대한 규정이 명확하게 마련되어 있는가? | O | | |
| 우수 인재를 선발하기 위한 대학입학 전형시행 계획이 합리적으로 수행되는가? | O | | |
| 우수 인재 선발을 위한 다양한 방법이 적용되어 수행되는가? | O | | |
| 학생선발의 절차는 객관적이며 공정하게 시행되는가? | O | | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 학생선발 규정 | • 입시전략위원회 규정, 입학전형관리위원회 규정, 학생부종합전형운영 규정, 대입전형선행학습영향평가위원회 규정에 따른 학생 선발 |
| 학생 선발 | • 학생선발 체계<br>– 한국대학교육협의회 '대학입학전형 기본사항' 준수<br>– 학생부종합전형 자기소개서 → 한국대학교육협의회 서류검증시스템, 유사도검증 가이드라인에 의거하여 지원자가 제출한 서류의 허위, 대필, 표절 등 확인 후 반영<br>– 모집시기별로 입학전형관리위원회, 입학사정관제운영위원회 및 입시공정관리위원회 개최 → 학생선발 절차가 공정하게 시행되고 있는지 검토<br>– 교직원 대상 회피 및 제척 실시하여 공정성 확보 |


학생선발
신입학
편입학/약대전형
정원내
수시
정시
• 일반(종합, 교과, 실기)
• 고른기회(지역인재, 통합)
• 일반학생
정원외
• 특성화고교졸업자
• 기초생활수급자및차상위계층 (교과, 실기)
• 농어촌학생(교과, 실기)
• 특수교육대상자
• 특성화고교졸업자
• 기초생활수급자및차상위계층
• 농어촌학생
• 특수교육대상자
모집요강
원서접수
1차 전형
심층면접
면접 및 실기고사
모집요강
원서접수
필기고사
면접고사
합격자발표
입학전형관리위원회
입시공정관리위원회
입학사정관제운영위원회

## 평가준거 3.3.2 정원내 신입생 충원율 (필수평가준거)

정원내 신입생 충원율

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.3.2 정원내 신입생 충원율(필수평가준거) | 필수 | | | O |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 정원내 신입생 충원율(%) : 95 이상 | O | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 정원내 신입생 충원율 | • 2015학년도 및 2016학년도 정원내 신입생 충원율은 99.4%, 100.0%로 최소 평가기준(95%) 보다 각각 4.4%p, 5.0%p 높음 |

| 기준년도 | 정원내 모집인원 (명) | 정원내 입학자 수 (명) | 충원율(%) | 평가기준 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 1,910 | 1,803 | 94.4 | 95 |
| 2015 | 1,715 | 1,706 | 99.4 | |
| 2016 | 1,715 | 1,731 | 100.0 | |

## 평가준거 3.3.3 정원내 재학생 충원율 (필수평가준거)

정원내 재학생 충원율

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.3.3 정원내 재학생 충원율(필수평가준거) | 필수 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 정원내 재학생 충원율(%) : 80 이상 | O | |

### □ 평가근거

정원내 재학생 충원율

- 2016학년도 정원내 재학생 충원율은 96.5% → 평가기준 요건 충족
- 진천캠퍼스 개교에 따른 일부학과 신입생 충원율 일시적 감소 및 미충원신입생 누적 → 재학생 충원율 감소

| 기준년도 | 편제정원(명) | 정원내 재학생 수 (명) | 정원내 재학생 충원율(%) | 평가기준 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 7,860 | 7,830 | 99.6 | 80 |
| 2015 | 7,665 | 7,399 | 96.5 | |
| 2016 | 7,470 | 7,209 | 96.5 | |

## 평가준거 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영

학생들의 대학 생활 적응, 학업 및 진로지도 상담체계 구축 및 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영 | 정성 | O | | |

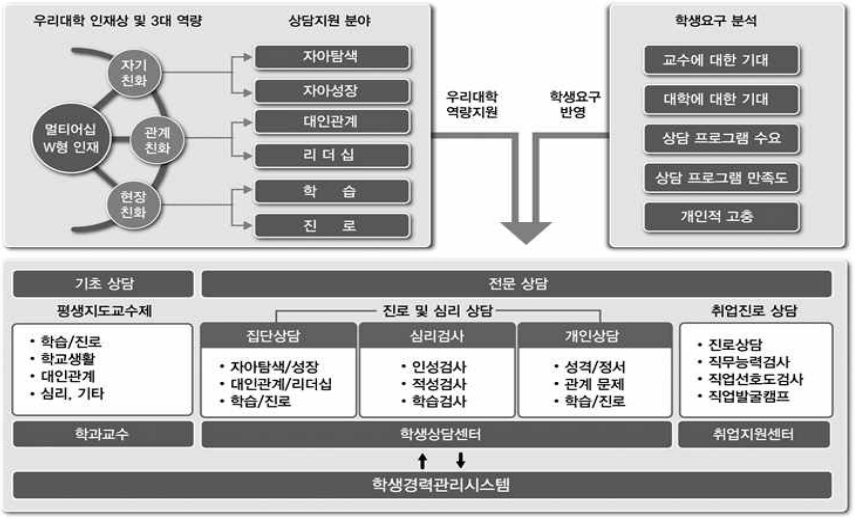
### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 미흡 |
|---|---|---|---|
| 학생상담 및 지도에 관한 규정이 명백하게 존재하고 있는가? | O | | |
| 학교생활, 학습, 진로, 취업 등에 관한 다양한 상담을 받을 수 있는 체계가 구축되어 있는가? | O | | |
| 학생들이 필요로 하는 상담을 적절한 시점에 편리하게 받을 수 있는가? | O | | |
| 학생들이 활용할 수 있는 학생상담체계에 대한 홍보가 활발하게 이루어지고 있는가? | O | | |

### ㅁ 평가근거

**학생상담체제 구축 및 운영**

• 학생상담 및 지도체계




• 평생지도교수 상담 실적

– 2014년부터 '평생지도교수제운영규정' 마련 → 학생 상담활동 대폭 강화

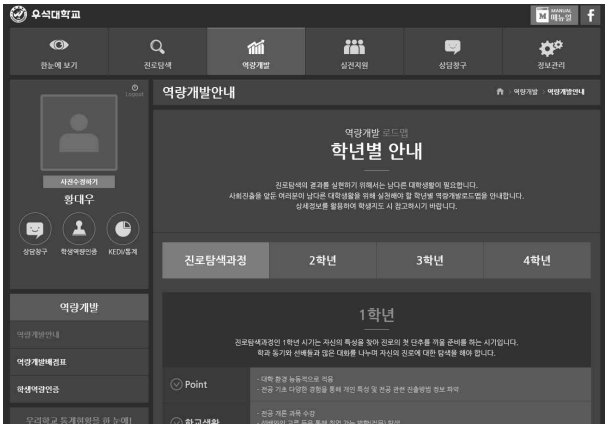
– 학생1인당 상담 실적

| 학년도 | 재학생 수 | 전임교원 수 | 지도교수 총 상담횟수 | 학생 1인당 상담횟수 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 8,544 | 251 | 21,302 | 2.5 |
| 2015 | 7,056 | 246 | 18,467 | 2.6 |

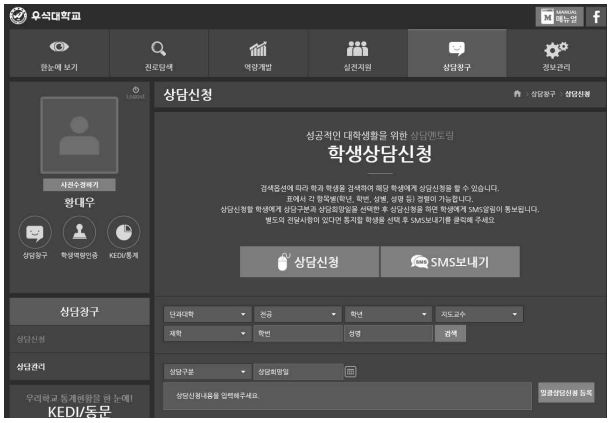
- 상담프로그램 참여 학생 수

| 학년도 | 진로상담 | 취업상담 | 집단상담 | 심리검사 | 개인상담 | 총계 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | 238 | 865 | 1,393 | 1,030 | 1,050 | 4,576 |
| 2015 | 326 | 871 | 1,386 | 1,337 | 1,292 | 5,212 |

- 학생경력관리시스템 고도화를 통한 학생 상담 강화
  - 학생 상담 내용 학생경력관리시스템에 입력 → 상담이력 및 학생에 대한 정보 누적 관리



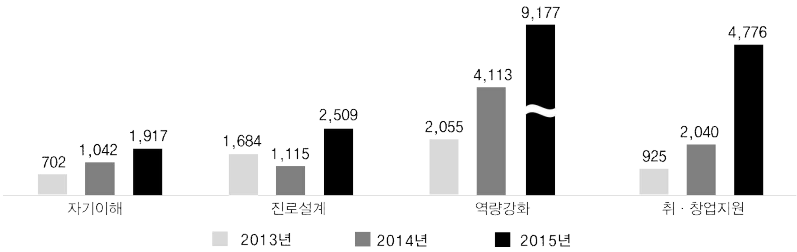

- 학생경력관리시스템을 활용한 학생 상담 연계성 강화 학생이 상담을 희망하는 일자와 시간을 지정하여 온라인 상담 신청



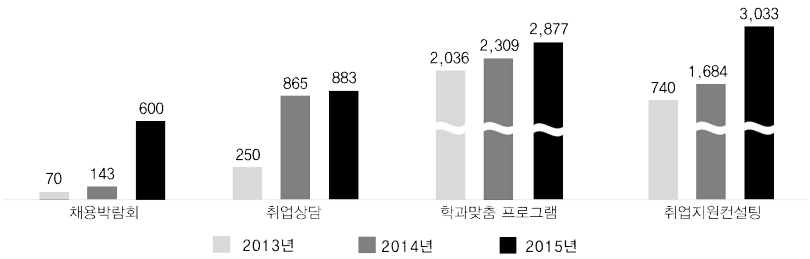

- 두드림 우수상담사례 공모 시행, 수기집 배포(예정)
- 학생상담 가이드북 제작 및 배포

진로, 취업 및 학습 상담

- 진로지도 로드맵 기반 역량강화 프로그램 참여 현황




〔진로지도단계별 참여 학생 수〕




〔연도별 취업역량강화 프로그램 참여 학생 수〕

• 사제동행(성적부진학생 학습개선 프로그램)

| 프로그램 | 참여인원 | |
|---|---|---|
| | 2014학년도 | 2015학년도 |
| 성적 부진 학생을 위한 온라인 특강 | 191 | 184 |
| 학습유형검사(MLST) | 49 | 361 |
| 지도교수와 상담(2015학년도 신설) | – | 202 |
| 교수 · 학생 학습공동체(Jump Up) | 48 | 80 |
| 학습 상담 | 415(94건) | 293(72건) |

• 장애학생 대상 기자재 대여, 학습지원, 도우미지원 및 상담 운영

| 구분 | 2014년 | | 2015년 | |
|---|---|---|---|---|
| | 1학기 | 2학기 | 1학기 | 2학기 |
| 도우미 지원받은 장애학생 수 | 27명 | 32명 | 33명 | 29명 |
| 장애학생지원센터 보조기기 대여현황 | 34건 | | 20건 | |
| 상담실적 | 60건 | | 61건 | |

# 4. 교육시설


## 4. 1 교육기본시설

4.1.1 교사 확보율

4.1.2 강의실 확보율

4.1.3 실험·실습실 확보율

4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도

## 4. 2 교육지원시설

4.2.1 기숙사 확보 현황

4.2.2 학생 복지시설

4.2.3 장애학생 지원시설

## 4. 3 도서관

4.3.1 도서관 운영

# 평가부문 4.1 교육기본시설

## 평가준거 4.1.1 교사 확보율

교사 면적의 효율적 운용

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.1.1 교사 확보율 | 필수 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교사 확보율(%) : 100이상 | O | |

### □ 평가근거

**교사시설 확보현황**

- 「대학설립운영규정」의 교사 면적에 관한 입학정원기준 기준값 100%를 상회하는 166.8%의 교사시설 확보

| 캠퍼스 구분 | 기준면적(㎡) (A) | 확보면적(㎡) (B) | 확보율(%) (C=(B/A)×100) | 비고 |
|---|---|---|---|---|
| 전주 | 84,663 | 155,454 | 183.6 | 2016학년도 입학정원기준 (2016.4.1.) |
| 진천 | 31,800 | 38,811 | 122.1 | |
| 계 | 116,463 | 194,265 | 166.8 | |

## 평가준거 4.1.2 강의실 확보율

원활한 강의를 위한 강의공간 활용

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.1.2 강의실 확보율 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 재학생 1인당 강의실 면적(㎡) : 1.2 이상 | O | |

### □ 평가근거

**강의실 확보현황 및 활용률**

- 재학생 1인당 강의실 면적이 3.38㎡로 기준값 1.2㎡를 초과
- 우석대학교(전체) (2016.09.20. 기준)

| 구분 | 강의실 수(A) | 강의배정 강의실수(B) | 강의실 활용률(%) (C=(B/A)X100) | 면적 (㎡) | 재학생 수 | 재학생 1인당 면적(㎡) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 강의실(일반) | 142 | 113 | 80 | 15,751 | 8,293 | |
| 강의실(멀티) | 61 | 53 | 87 | 12,270 | | |
| 합계 | 203 | 166 | 82 | 28,021 | 8,293 | 3.38 |

- 우석대학교(전주캠퍼스)

| 구분 | 강의실 수(A) | 강의배정 강의실수(B) | 강의실 활용률(%) (C=(B/A)X100) | 면적 (㎡) | 재학생 수 | 재학생 1인당 면적(㎡) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 강의실(일반) | 126 | 101 | 80 | 13,687 | 7,221 | |
| 강의실(멀티) | 43 | 36 | 84 | 9,024 | | |
| 합계 | 169 | 137 | 81 | 22,711 | 7,221 | 3.15 |

- 우석대학교(진천캠퍼스)

| 구분 | 강의실 수(A) | 강의배정 강의실수(B) | 강의실 활용률(%) (C=(B/A)X100) | 면적 (㎡) | 재학생 수 | 재학생 1인당 면적(㎡) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 강의실(일반) | 16 | 12 | 75 | 2,064 | 1,072 | |
| 강의실(멀티) | 18 | 17 | 94 | 3,246 | | |
| 합계 | 34 | 29 | 85 | 5,310 | 1,072 | 4.95 |

## 평가준거 4.1.3 실험 · 실습실 확보율

실험·실습실 공간 확보

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.1.3 실험 · 실습실 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 재학생 1인당 실험 · 실습실 면적(㎡) : 2.5 이상 | O | |

### □ 평가근거

**실험 · 실습실 확보현황**

- 재학생 1인당 실험 · 실습실 면적이 5.57㎡로 기준값 2.5㎡를 초과

(2016.09.20. 기준)

| 구분 | 실험 · 실습 실수(A) | 강의배정 실수(B) | 면적(㎡) (C) | 재학생 수(명)(D) | 활용률(%) (E=(B/A)×100) | 1인당 면적(㎡) (F=C/D) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 인문사회계열 | 34 | 10 | 4,449 | 3,346 | 29 | 1.33 |
| 자연과학계열 | 158 | 52 | 15,849 | 2,324 | 33 | 6.82 |
| 공학계열 | 76 | 21 | 9,381 | 1,213 | 28 | 7.73 |
| 예체능계열 | 113 | 53 | 14,549 | 1,257 | 47 | 11.57 |
| 의학계열 | 21 | 5 | 1,981 | 153 | 24 | 12.95 |
| 합계 | 402 | 141 | 46,209 | 8,293 | 35 | 5.57 |

※ 재학생 수=학부생+일반대학원생+교육대학원생

## 평가준거 4.1.4 실험 · 실습 기자재 구비 정도

실험 • 실습 기자재 확보

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.1.3 실험 · 실습실기자재 구비 정도 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 실험·실습 기자재 구입비(원) : 인문사회계열-자연과학계열 등록금 차액의 15%<br>※ 등록금은 재학생 1인당 연평균 등록금임 | O | |

### □ 평가근거

**실험 · 실습 기자재 구입비 현황**

- 재학생 1인당 실험 · 실습 기자재 구입비는 197.58천원으로 기준값인 192.57천원보다 높음(2014년~2016년 3개년 평균값)
- 2016학년도 결산 시 실험 · 실습 기자재 구입비는 현재 금액보다 증가될 것으로 예측됨
- 재학생 1인당 실험 · 실습 기자재 구입비

(2016.11.11. 기준)

| 계열 | 실험 · 실습 기자재 구입비(천원) | | | | 재학생수(명) | | | | 재학생 1인당 기자재 구입비 (천원) (A/B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 계(A) | 2014년 | 2015년 | 2016년 | 계(B) | |
| 자연과학 | 382,880 | 350,907 | 529,575 | 1,263,362 | 2,649 | 2,443 | 2,311 | 7,403 | 170.66 |
| 공학 | 201,153 | 423,809 | 288,482 | 913,444 | 1,158 | 1,221 | 1,212 | 3,591 | 254.37 |
| 의학 | 108,942 | 12,505 | 63,477 | 184,924 | 172 | 169 | 153 | 494 | 173.74 |
| 예체능 | 196,647 | 177,504 | 295,607 | 669,758 | 1,472 | 1,197 | 1,186 | 3,855 | 173.74 |
| 합계 | 889,622 | 964,725 | 1,177,141 | 3,031,488 | 5,451 | 5,030 | 4,862 | 15,343 | 197.58 |

- 재학생 1인당 실험 · 실습 기자재 구입비 기준값

(천원, 2015학년도 결산 기준)

| 재학생 1인당 등록금 평균 | | 등록금 차액(B-A) | 등록금 차액의15%(B-A)X0.15 |
|---|---|---|---|
| 인문사회계열(A) | 자연과학계열(B) | | |
| 5,902.30 | 7,186.10 | 1,283.80 | 192.57 |

# 평가부문 4.2 교육지원시설

## 평가준거 4.2.1 기숙사 확보 현황

학생들의 교육과 복지 증진을 위한 시설 확보

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.2.1 기숙사 확보 현황 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 기숙사 수용률(%) : 100이상 | O | |

### □ 평가근거

기숙사 수용률

• 기숙사 수용률

(2016.04.01. 기준)

| 기준년도 | 재학생수 (A) | 수용가능인원 (B) | 수용률 (B/A*100) | 평가기준 수용률(%) |
|---|---|---|---|---|
| 2016 | 7,209 | 2,307 | 32 | 10% |

• 기숙사 방 보유 및 수용인원 현황

| 구 분 | | 방 보유 현황(실) | | | | | | 수용가능 인 원 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2인실 | 3인실 | 4인실 | 5인실 | 6인실 | 계 | |
| 전주 | 남자신관 | 364 | 2 | | | | 366 | 734 |
| | 남자구관 | 3 | 91 | 19 | 3 | 2 | 118 | 382 |
| | 여자신관 | 164 | 1 | | | | 165 | 331 |
| | 여자구관 | | | 157 | | | 157 | 628 |
| | 소계 | 531 | 94 | 176 | 3 | 2 | 806 | 2,075 |
| 진천 | 남자 | 86 | | | | | 86 | 172 |
| | 여자 | 30 | | | | | 30 | 60 |
| | 소계 | 116 | | | | | 116 | 232 |
| 총계 | | 647 | 94 | 176 | 3 | 2 | 922 | 2,307 |

| | |
|---|---|
| 기숙사 환 경 (기숙사 부대시설 현황) | • 전주 기숙사 부대시설 현황 |

| 구 분 | 시 설 | 면 적(㎡) | 실 수 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 1층 | 식 당, 매 점, 주방 | 955.6 | 1 | |
| 2층 | 행 정 실 | 205.7 | 1 | |
| | 컴 퓨 터 실 | 41.2 | 1 | |
| | 헬 스 장 | 267.62 | 1 | |
| | 세 탁 실 | 76.44 | 2 | 남, 여 |
| | 독 서 실 | 71.28 | 1 | |
| 3층 | 탁 구 장 | 165.9 | 1 | |
| | 영 화 감 상 실 | 236 | 1 | 48석 |
| | 사 생 회 실 | 120 | 1 | |
| | 세 미 나 실 | 252 | 1 | 80석 |
| | 스 터 디 실 | 180 | 1 | |
| | 상 담 실 | 29.4 | 1 | |
| 계 | | 2,601.14 | 14 | |

• 진천 기숙사 부대시설 현황

| 구 분 | 시 설 | 면 적(㎡) | 실 수 | 비 고 |
|---|---|---|---|---|
| 지하 | 휴게실 | 145.32 | 1 | |
| 1층 | 휘트니스 | 81.64 | 1 | |
| | 세탁실 | 47.01 | 1 | |
| 2층 | 독서실 | 34.84 | 1 | 남 |
| 3층 | 회합실 | 34.84 | 1 | |
| 4층 | 독서실 | 34.84 | 1 | 여 |

## 평가준거 4.2.2 학생 복지시설

학생복지시설의 구비 및 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.2.2 학생 복지시설 | 정성 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 시설물 규모가 적절한가 | O | |
| 시설물이 다양하게 갖추어져 있는가 | O | |
| 학생들의 접근성이 적절한가 | O | |
| 체계적 관리가 이루어지고 있는가 | O | |

### □ 평가근거

<table>
<tr><td>학생복지시설 운영</td><td>• 학생복지시설을 더욱 효율적으로 관리 및 운영하기 위해 ‘학생복지시설운영에 관한 규정’ 이 제정 진행 중에 있음<br>• 학생복지시설을 각 호관별로 분산 배치, 운영함으로써 학생들의 접근성을 용이하도록 함<br>• 학교 홈페이지 및 학생복지팀의 학과 간담회를 통해 복지시설의 운영, 개선에 적극 노력하고 있으며 개선 사항을 바로 공지하여 학생들의 불편을 최소화 함</td></tr>
<tr><td>전주캠퍼스 학생복지시설</td><td>• 학생관, 문화관 등의 독립건물을 확보하여 동아리방, 식당, 휴게실, 매점, 서점, 문구점 등 학생 편의시설을 갖추고 있으며, 아울러 체육관, 종합운동장, 농구장, 테니스장, 탁구장, 양궁장, 사격장, 골프연습장 등의 체육시설을 갖추고 있어 학생들의 후생복지를 위한 편의 제공<br>• 문화관 지하 1층에 1,174.23㎡ 면적의 식당을 운영함<br>• 학생복지시설 주요 건물
<table>
<tr><th>건물명</th><th>주요시설</th><th>면적(㎡)</th></tr>
<tr><td>학생관</td><td>각종 학생동아리방, 휴게실, 복사실 등</td><td>3,594.1</td></tr>
<tr><td>문화관</td><td>식당, 서점, 휴게실, 복사실, 전시실, 공연장, 커피숍, 패스트푸드점, 우체국, 제과점, 안경점, 스터디룸, 탁구장 등</td><td>4,043.44</td></tr>
<tr><td>체육관</td><td>배구장, 배드민턴장 등 다용도 사용, 헬스장</td><td>3,467.24</td></tr>
<tr><td>본관</td><td>커피숍, 복사실</td><td>25.7</td></tr>
<tr><td>녹두광장</td><td>커피숍</td><td>13.7</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

| 건물명 | 주요시설 | 면적(㎡) |
|---|---|---|
| WGTA | 공동체력단련실 | 269.64 |
| 복지관 | 은행, 여행사 | 268.00 |
| 교양관 | 휴게실 | 170.8 |
| 과학관 | 복사실, 휴게실 | 68.40 |
| 인문관 | 휴게실 | 117.0 |
| 우영관 | 식당 | 69.7 |
| 공학과 | 휴게실 | 77.6 |
| 교육관 | 휴게실 | 63.8 |
| 종합관 | 휴게실 | 107.5 |
| 예능관 | 휴게실 | 173.0 |
| 정공관 | 휴게실 | 48.4 |
| 태권도관 | 휴게실 | 78.8 |
| 한의학관 | 휴게실 | 171.7 |
| 약학관 | 휴게실 | 39.9 |
| 과학관 | 휴게실 | 43.2 |
| 학습도서관 | 복사실, 매점 | 55.1 |
| 한방재활센터 | 보건실 | 64.0 |
| 정문주자장 | 매점, 휴게실, 커피숍 | `346.0 |
| 기타 교내 | 교내 야외 체육시설, 야외 공연장 | 25,445.1 |
| 기숙사 복지관 | 식당, 헬스장 | 830.90 |

- 화장실 관련 위생용품 시설을 확충함(변기 시트클리너, 방향제, 거품비누)
- 보건진료센터와 학생상담센터를 독립적으로 운영하면서 교내에서 진료와 상담을 받을 수 있는 환경을 제공하여 학생들의 육체적, 정신적 건강관리를 위한 지원을 하고 있음

| 구분 | 위치 | 규모 | |
|---|---|---|---|
| 학생상담센터 | 문화관 2층 | 7실<br>160.24㎡ | 접수실, 집단상담실(1,2), 개인상담실(2실)<br>심리검사실(1실), 센터장실(1실) |
| 보건진료센터 | 한방재활연구센터 내 3층 | 4실<br>92㎡ | 대기실, 처치실, 상담실, 한방진료실, 탕비실<br>약품창고 |

진천캠퍼스 학생복지시설

- 학생상담실을 미래센터 지하1층으로 이전하여 넓은 공간에서 공개, 비공개, 개인, 집단 상담이 원활하게 이루어질 수 있도록 함
- 미래센터 1층에 진로취업상담실을 만들어 취업 준비에 도움제공
- 창조관, 온누리관, 테크노관 호관별 프린터를 설치 운용하여 학생들의 과제 등의 출력물을 인쇄하는데 있어 편의 제공
- 진천캠퍼스 화장실 관련 위생용품 시설 확충
- 학생복지시설 주요 건물

| 건물명 | 주요시설 | 면적(㎡) |
|---|---|---|
| 파랑새홀 | 체육관, 학생식당, 커피숍, 동아리방 | 1566.90 |
| 미래센터 | 헬스장, 탁구장, 보건진료실, 학생상담센터, 편의점, 분식집, 커피숍, 진로취업상담실 | 1,146.28 |
| 우석헌 | 헬스장, 휴게실, 독서실 | 296.64 |
| 야외 | 풋살장, 농구장 | 1,104 |

<table>
<tr><td>중화산캠퍼스<br>학생복지시설</td><td>• 중화산 한의대 캠퍼스 화장실 관련 위생용품 시설을 확충함<br>• 학생복지시설 주요 건물<br><table><tr><th>건물명</th><th>주요시설</th><th>면적(㎡)</th></tr><tr><td>나동</td><td>미용실, 커피숍 등</td><td>433.50</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>‘15 ~ ’16<br>복지시설<br>확충내역</td><td><table><tr><th>캠퍼스 구분</th><th>편의시설 확충 내역</th></tr><tr><td>전주</td><td>· 화장실 거품비누 82개 설치(2016)<br>· 화장실 방향제 220개 설치(2016)<br>· 화장실 시트크리너 181개 설치(2016)<br>· 간호학과 정수기 설치(2016)<br>· 정문 앞 버스승차장 시설확충(2016)<br>· 교내 대형 휴지통 8개 설치(2016)<br>· 도서관 열람실 의자교체(2016)<br>· 강의실 벽시계 부착(2016)<br>· 예술관 복사출력시스템 설치(2016)<br>· 자전거 거치대 설치(2016)</td></tr><tr><td>진천</td><td>· 화장실 거품비누 66개 설치(2016)<br>· 화장실 방향제 53개 설치(2016)<br>· 화장실 시트크리너 56개 설치(2016)<br>· 헬스장, 탁구장, 농구장, 풋살장 구축(2015)<br>· 학생상담센터(확장이전, 2015)<br>· 진로취업상담실(확정이전, 2015)</td></tr><tr><td>중화산</td><td>· 화장실 거품비누 4개 설치(2016)<br>· 화장실 방향제 4개 설치(2016)<br>· 화장실 시트크리너 4개 설치(2016)</td></tr></table></td></tr>
</table>

## 평가준거 4.2.3 장애학생 지원시설

장애학생 교육지원시설 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.2.3 장애학생 지원시설 | 정성 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 편의시설 및 교육시설은 적절한가 | O | |
| 교수 · 학습지원 프로그램을 운영하고 있는가 | O | |

### □ 평가근거

| | |
|---|---|
| 장애학생지원 센터 운영 | • 특수교육법 제30조와 장애학생지원규정 제2조에 따라 2005년부터 장애학생지원센터 운영<br>• 장애학생지원규정 제3장에 의거하여 장애학생의 학습권 보장을 위한 장애학생특별위원회를 설치 운영하고 있으며, 또한 별도의 운영위원회 설치로 복지지원 기본계획 수립 및 도우미 선발 등 장애학생지원센터 운영에 관한 제반 중요사항 처리 |
| 편의시설 및 교육시설 지원 | • 편의시설 및 교육시설 지원<br>– 장애인용 주차시설 및 시각장애학생이 교내를 활보할 수 있도록 교내 주요 보도에 점자블럭 설치, 강의동 경사로 설치, 장애인전용 화장실 및 강의실 승강기 등 교육시설에 대한 지속적인 개선 시행<br>– 장애대학생을 위한 기숙사 편의시설 및 학습도서관 전용좌석(확대경) 배치, 장애유형별 학습보조공학기기 구비 · 지원<br>– 2015년도에는 시각장애인 전용 한소네 구입 등 수업에 지장이 없도록 보조공학기기 제공<br>– 편의시설 지원 |

| 연도 | 기숙사 신청인원 | 기숙사 선정인원 | 비율(%) |
|---|---|---|---|
| 2016 | 19 | 19 | 100 |

– 교육지원

| 연도 | 장애유형별 보조공학기기 현황 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 시각장애 | 청각장애 | 지체장애 | 공동 |
| 2016 | 점자프린터 외 10종 | 비주폰 외 5종 | 전동휠체어 외 13종 | 노트북 외 5종 |

지원 프로그램

- 교수 · 학습지원 실적
  - 매학기 수강신청기간 이전에 장애대학생 및 도우미 학생에게 수업에 지장이 없도록 선 수강신청을 할 수 있도록 편의 제공
- 수업계획서에 장애학생을 위한 좌석 우선 배치, 시험지 대필 허용, 강의자료 워드파일 및 유인물 제공, 필요한 기자재 대여 등 장애대학생에 대한 쾌적한 수업환경 조성을 위한 지속적인 노력
- 시각장애 학생을 위해 노트북, 화상캠, 마이크를 이용하여 수업내용을 원격지원센터로 전송, 수화나 자막으로 변환된 수업내용을 보면서 수업할 수 있도록 원격수업 제공
- 학습지원 내역

| 학습지원 내용 | 2015년 | 2016년 |
|---|---|---|
| 강의계획서에 장애학생 지원 | 1,541건 | 진행 중 |
| 수강신청 지원 | 76명 | 진행 중 |
| 청각장애학생 원격지원 | 8명 | 진행 중 |

- 도우미 지원 제도
  - 도우미학생은 교내이동 및 수업관련 대필, 워드작업, 과제물 보조 등의 다양한 영역에서 장애대학생에게 도움을 주고 있으며, 도우미학생에게는 국가근로 장학금 지원

| 연도 | 도우미 신청인원 | 도우미 지원 인원 | 도우미 지원율(%) |
|---|---|---|---|
| 2016 | 33 | 33 | 100 |

- 대학생활 상담 및 적응 프로그램 운영 실적
  - 학교생활에서 행정업무 또는 수업과 관련하여 지도교수, 장애학생지원센터 직원의 상담을 통해 해결하거나 또는 간담회를 통해 애로사항 등을 청취하여 개선 진행
- 상담 내역(장애학생지원센터)

| 연도 | 장애학생 수 | 상담 건수 | 학생 1인당 상담 건수 |
|---|---|---|---|
| 2015 | 38 | 61 | 1.6 |
| 2016 | 42 | 63 | 1.5 |

- 이해 프로그램 운영 실적
  - 외부 초청강사를 초빙하여 취업 또는 진로 선택하는데 도움을 주거나 또는 취업지원센터에서 진행하는 프로그램에 참여하도록 적극 권장
  - 장애인을 이해하고 장애인에 대한 인식을 개선하고자 학교 구성원 및 학생 대상으로 교육 실시
  - 프로그램 참여

| 연도 | 장애학생 수 | 프로그램 운영 수 | 참여인원 | 참여율(%) |
|---|---|---|---|---|
| 2015 | 38 | 14 | 25 | 66 |
| 2016 | 42 | 2 | 진행 중 | |

- 학생지원 예산 규모 및 집행 실적

(단위:천원)

| 연도 | 예산액 | 집행액(9월 현재) | 예산액 대비집행비율(%) |
|---|---|---|---|
| 2016 | 93,870 | 39,170 | 42 |

# 평가부문 4.3 도서관

## 평가준거 4.3.1 도서관 운영

교육 및 연구 관련 도서관 인력 확보 및 운영

### ■ 평가 결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 미충족 |
| 4.3.1 도서관 운영 | 정량 | | O | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 미충족 |
|---|---|---|
| 재학생 1인당 연간 자료 구입비(천원): 50천원 | | O |
| 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(명): 1.0 이상 | O | |

### □ 평가근거

자료 구입비

○재학생 1인당 연간 자료 구입비(결산)

| 구분 | | | 자료구입비(천원) 국내 | 국외 | 계 | 재학생 수 | 재학생 1인당 자료구입비(천원) (C=A/B) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2014 | 단행본 | | 105,992 | 52,839 | 158,831 | 8,653 | 46.2 |
| | 연속간행물 | | 24,754 | 37,109 | 61,863 | | |
| | 비도서자료 | | 4,614 | - | 4,614 | | |
| | 전자자료 | 전자저널 | 45,727 | 74,208 | 119,935 | | |
| | | 웹 DB | 4,000 | 41,087 | 45,087 | | |
| | | 기타전자자료 | 9,400 | - | 9,400 | | |
| | 계 | | 194,487 | 205,243 | 399,730 | | |
| 2015 | 단행본 | | 83,670 | 23,628 | 107,298 | 8,462 | 48.0 |
| | 연속간행물 | | 25,583 | 72,100 | 97,683 | | |
| | 비도서자료 | | 3,074 | - | 3,074 | | |
| | 전자자료 | 전자저널 | 49,164 | 88,581 | 137,745 | | |
| | | 웹 DB | | 46,887 | 46,887 | | |
| | | 기타전자자료 | 13,567 | - | 13,567 | | |
| | 계 | | 175,058 | 231,196 | 406,254 | | |
| 2016 | 단행본 | | 144,341 | 61,860 | 206,201 | 8,462 | 70.4 |
| | 연속간행물 | | 41,910 | 50,000 | 91,910 | | |
| | 비도서자료 | | 8,500 | - | 8,500 | | |
| | 전자자료 | 전자저널 | 53,280 | 89,000 | 142,280 | | |
| | | 웹 DB | 1,410 | 61,400 | 62,810 | | |
| | | 기타전자자료 | 83,950 | - | 83,950 | | |
| | 계 | | 333,391 | 262,260 | 595,651 | | |

※ 2014~2015학년도(회계연도) 결산 자료 기준으로 도서관에서 집행한 금액
※ 재학생수 : 2015~2016년 4월 1일자 기준으로 학부생(정원내외)과 대학원생을 합한 재학생수
※ 2016년 자료구입비 : 2016년 예산기준으로 작성
※ 2016년 재학생 수 : 2016년 4월 1일자 기준으로 작성

- 재학생 1인당 연간 자료 구입비(평균) : 54.9천원(54.9=(46.2+48+70.4)/3)

직원 수

- 재학생 1,000명당 도서관 직원 수
  - 재학생 1,000명당 도서관 직원 수(평균): 1.03명(1.03=(1.02+1.04)/2)

| 구분 | | 직원수(명) | | | 재학생수 (명)(F) | 재학생 1,000명당 직원수(명) (G=E/(F×0.001)) | 겸직 직원수 (명) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 정규직 | 비정규직 | 계 | | | |
| 2015 | 사서자격증소지자 | 7 | – | 7 | 8,653 | 1.02 | 0 |
| | 사서자격증미소지자 | 1 | 2 | 3 | | | |
| | 계 | 8 | 2 | 10 | | | |
| | 직원수 산정 | 8.8=1×7+0.8×1+0.5×2 | | | | | |
| 2016 | 사서자격증소지자 | 7 | – | 7 | 8,462 | 1.04 | 0 |
| | 사서자격증미소지자 | 1 | 2 | 3 | | | |
| | 계 | 8 | 2 | 10 | | | |
| | 직원수 산정 | 8.8=1×7+0.8×1+0.5×2 | | | | | |

※ 직원 수 : 매년 3월 1일자 기준 직원 수
※ 재학생 수 : 매년 4월 1일자 기준으로 학부생(정원내외)과 대학원생을 합한 재학생 수
※ 도서관 직원 수는 정규직 사서 1명, 비정규직 사서 및 정규직 0.8명, 비정규직 0.5명으로 산출하며, 겸직은 제외함

# 5. 대학재정 및 경영


## 5. 1 재정확보

5.1.1 재정 운영 계획 수립

5.1.2 세입 중 등록금 비율

5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률

5.1.4 세입 중 법인전입금 비율

## 5. 2 재정 편성 및 집행

5.2.1 예산 편성 절차와 방법

5.2.2 교육비 환원율

5.2.3 장학금 비율

## 5. 3 감사

5.3.1 감사 제도

5.3.2 감사 결과 활용

# 평가부문 5.1 재정확보

## 평가준거 5.1.1 재정 운영 계획 수립

대학 재원의 안정적 확보를 위한 재정 운영 계획 수립

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.1.1 재정 운영 계획 수립 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 재정운영계획이 관련 규정 및 절차에 따라 수립되고 있는가? | O | | |
| 재정운영계획이 대학의 장단기 경영계획과 연계되어 있는가? | O | | |
| 재정운영계획은 재정안정화를 위한 재원확보 방안을 담고 있는가? | O | | |
| 재원확보 방안은 구체적이고 실천가능한 것인가? | O | | |

### ㅁ 평가근거

| | |
|---|---|
| 장단기 발전계획 수립 | • 학령인구 감소, 반값 등록금에 따른 등록금 동결 등 교내·외 상황을 반영하여 2014년에 「장단기발전계획2020」을 수정한 「장단기발전계획2020+」를 수립함<br>• 「장단기발전계획2020+」을 기반으로 연차별 경영계획을 수립하고, 이를 반영하여 예산을 수립함 |
| 재정운영 계획수립 | • 재정운영계획은 대학의 발전목표, 전략과 경영계획 및 부서별 사업계획을 유기적으로 연계하여 수립하고 있음<br>• 재정운영계획은 대학의 장단기 발전과 대학경영방침 및 핵심경영목표를 달성하기 위하여 중장기 재정예측에 기초한 재정운영과 대학의 재정안정성 확보를 목적으로 하고 있음<br>• 대학의 장단기발전계획 실현을 위해 핵심과제에 대한 재원의 우선적 배분, 긴축예산편성을 통한 재정의 건정성 확보, 재정안정을 위한 중장기 재원 확보 및 수익 극대화를 기본원칙으로 하고 있음 |

**재정 예측**

• 발전 전략의 실천가능성을 높이기 위해 재정예측 및 확보계획을 구체화하고 있음

(단위:백만원)

| 구분 | 항목 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 수입 | 등록금수입 | 53,736 | 53,270 | 53,196 | 52,542 | 51,815 | 51,815 | 51,815 | 51,815 | 51,815 |
| | 전입및기부수입 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 | 18,248 |
| | 교육부대수입 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 |
| | 교육외수입 | 407 | 407 | 407 | 407 | 407 | 407 | 407 | 407 | 407 |
| | 투자와기타자산 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 미사용전기이월자금 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 | 4,940 |
| | 합계 | 82,270 | 81,804 | 81,730 | 81,076 | 80,349 | 80,349 | 80,349 | 80,349 | 80,349 |
| 지출 | 보수 | 37,127 | 37,333 | 37,382 | 37,196 | 37,114 | 36,879 | 36,271 | 35,974 | 35,421 |
| | 관리운영비 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 | 11,369 |
| | 연구학생경비 | 26,091 | 25,587 | 25,607 | 25,626 | 25,411 | 25,411 | 25,411 | 25,411 | 25,411 |
| | 교육외비용 | 691 | 919 | 884 | 850 | 816 | 782 | 747 | 713 | 691 |
| | 예비비 | 305 | 305 | 305 | 305 | 305 | 305 | 305 | 305 | 305 |
| | 투자와기타자산 | 117 | 117 | 117 | 117 | 117 | 117 | 117 | 117 | 117 |
| | 고정자산 | 3,863 | 3,855 | 3,849 | 3,842 | 3,831 | 3,831 | 3,831 | 3,831 | 3,831 |
| | 고정부채 | 444 | 2,015 | 2,015 | 2,015 | 2,015 | 2,015 | 2,015 | 2,015 | 444 |
| | 합계 | 80,008 | 81,501 | 81,529 | 81,321 | 80,978 | 80,709 | 80,067 | 79,736 | 77,589 |

**재정 확보 방안**

• 재정건전성을 확보하기 위해 긴축재정을 운영하고 있으며, 다양한 재원확보 및 재정수익 증대를 통해 재원을 안정적으로 확보하려고 노력하고 있음

• 긴축예산편성과 관련하여 경상비 절감을 통한 투자재원 확보, 영기준(zero-base)에 의한 신규투자사업 효율성 검토 등의 노력을 하고 있으며, 다양한 방식의 예산절감운동을 전개하고 있음

• 재정수익 증대를 위해 외국인학생 유치를 통한 재정확보, 정부지원금 적극유치, 부속기관의 적극적 운영, 대학발전기금 및 기부금 적극 유치, 보유자산 및 금융자산의 수익증대 등을 모색하고 있음

• 그 밖에 학교가 소유하고 있는 토지, 건물 등에 대한 매각을 통해 재원을 확보하고 있음

**재정확보 성과**

• 우리 대학은 연구기부금, 발전기금, 특성화 및 국책사업 수주에 따른 국고보조금 등 다양한 분야에서 재원을 확보하여 등록금 의존도를 지속적으로 낮추고, 법인전입금의 안정적 증가를 통하여 재정구조의 건전성을 강화하고 있음

• 우리 대학은 최고 수준의 교육시스템 구축을 위해 재원을 안정적으로 확보하고 효율적으로 운영할 계획임

(단위: 백만원)

| 구분 | 수입 | | 지출 | |
|---|---|---|---|---|
| | 예산액 | 결산액 | 예산액 | 결산액 |
| 2014 | 106,172 | 103,787 | 106,172 | 103,787 |
| 2015 | 88,039 | 86,868 | 88,039 | 86,868 |
| 2016 | 85,234 | - | 85,234 | - |

## 평가준거 5.1.2 세입 중 등록금 비율

대학 재원 수입 대비 등록금 비율

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.1.2 세입 중 등록금 비율 | 정량 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 등록금 의존율(%) : 72% 이하 | O | |

### ㅁ 평가근거

**세입 중 등록금 비율**

- 우리 대학의 자금수입 대비 등록금 비율은 2014년 51.7%, 2015년 57.0%로 평가기준(72%)보다 낮아, 대학의 건실한 재정구조를 보여주고 있음
- 세입 중 등록금 비율

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 자금수입 | 등록금 수입 | 등록금 비율 | 기준 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 106,481,606 | 55,029,152 | 51.7 | 72% 이하 |
| 2015 | 90,568,761 | 51,632,398 | 57.0 | |

## 평가준거 5.1.3 수익용 기본재산 확보 및 수익률

수익용 기본재산 확보 및 수익률

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 수익용 기본재산 확보율(%) : 15% 이상 | O | |
| 수익용 기본재산 수익률(%) : 0.6% 이상 | O | |

### ㅁ 평가근거

**수익용 기본재산 확보율**

- 우리 대학의 수익용 기본재산 확보율은 증가 추세를 보이고 있는 가운데, 2014년에 27%와 2015년에 30%로 평가기준인 15%를 초과하고 있음
- 수익용 기본재산 확보율

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 보유액 | 기준액 | 기본재산 확보율 | 기준값 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 17,402,046 | 64,126,675 | 27.1 | 15% |
| 2015 | 18,102,471 | 60,426,696 | 30.0 | |

**수익용 기본재산 수익률**

- 우리 대학의 수익용 기본재산 수익률은 증가 추세를 보이고 있는 가운데, 2014년에 0.5%로 평가기준보다 부족하였으나, 2015년에는 0.9%로 평가기준인 0.6%를 초과하였음
- 수익용 기본재산 수익률

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 순수익액 | 평가액 | 기본재산 수익률 | 기준값 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 96,463 | 17,659,452 | 0.5 | 0.6% |
| 2015 | 174,167 | 18,102,471 | 0.9 | |

## 평가준거 5.1.4 세입 중 법인전입금 비율

세입중 법인전입금 비율

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.1.4 세입 중 법인전입금 비율 | 정량 | O | | |

### ■ 정량적 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 법인전입금 비율(%) : 0.4% 이상 | O | |

### ㅁ 평가근거

**세입 중 법인 전입금 비율**

• 세입 중 법인전입금이 차지하는 비율은 2014년 2.11%, 2015년 2.66%로 평가기준(0.4%)을 초과하고 있음

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 운영수입 | 법인전입금 | 법인전입금 비율 | 기준값 |
|---|---|---|---|---|
| 2014 | 78,120,054 | 1,646,412 | 2.11 | 0.4% |
| 2015 | 73,984,547 | 1,968,673 | 2.66 | |

# 평가부문 5.2 재정 편성과 집행

## 평가준거 5.2.1 예산 편성 절차와 방법

대학의 합리적 ㅈ러차에 의한 예산 편성•반영

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.2.1 예산 편성 절차와 방법 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 예산편성이 관련 규정이나 예산편성지침의 절차에 따라 수립되고 있는가? | O | | |
| 예산이 기본운영계획에 맞추어 편성되고 있는가? | O | | |
| 예산편성은 행정부서 및 대학구성원의 요구를 충실히 반영하고 있는가? | O | | |
| 예산집행은 합목적적으로 이루어지고 있는가? | O | | |

### ㅁ 평가근거

| | |
|---|---|
| 예산 편성 절차 | • 「예산편성지침」은 예산편성 일정, 일반지침, 예산요구 지침 및 절차, 세부편성 기준 등을 명시하고 있으며, 매 회계연도별로 장단기발전계획 및 경영계획을 반영하여 작성하고 배포함<br> <br> |

<table>
<tr><td>예산<br>편성<br>기본<br>정책</td><td>• 예산편성은 「예산편성지침」에 명시된 예산운영 목표와 기본방향에 맞추어 수립됨<br><table>
<tr><th>구분</th><th>내용</th></tr>
<tr><td>예산편성<br>기본방향</td><td>• 대학 경쟁력 강화를 위한 선택과 집중의 예산운영<br>– 입학생, 편입생 확보를 위한 지원<br>– 재학생 이탈방지를 위한 지원<br>– 2주기 대학구조개혁평가, 대학기관인증평가, 특성화사업 등의 핵심사업에 대한 지원<br>• 학생 교육의 질 향상과 학생만족도 제고를 위한 예산운영<br>– 수업분위기 조성 및 강의 환경 개선을 위한 예산지원<br>– 학생복지 및 편의시설 확충<br>– 취업강의, 창업지원 등 취업률 달성을 위한 예산지원<br>• 안정적인 재정 확보<br>– 외국인학생 유치, 재학생 중도 이탈 방지책 마련 등을 통한 재정 확보<br>– 자구노력 개선으로 국고보조금 확보<br>– 평생교육원(사이버 포함) 등 부속기관의 체질개선으로 수익 창출<br>– 장학금, 대학발전기금 등 적극 유치<br>• 재정의 건전성과 효율성 제고<br>– 사업에 대한 타당성, 시급성, 효율성 등의 검토를 통한 예산낭비 방지<br>– 경상비 절감을 통한 투자재원의 마련</td></tr>
<tr><td>재정지원<br>원칙</td><td>• 교육환경변화 및 사업의 효율성 등에 맞춰 투자우선순위를 재조정<br>• 영기준(zero-base)에 의한 사업의 효율성 검토 후 재정 지원</td></tr>
<tr><td>예산요구<br>기본방향</td><td>• 부서별 연간예산소요계획을 면밀하게 분석한 후 이를 반영한 예산 요구서 제출<br>• 산출근거, 목적 등을 명확히 작성하고 합목적인 설명이 될 수 있도록 요구<br>• 사학기관 재무회계규칙과 동 규칙에 대한 특례규칙, 본 대학교 재무회계규정, 사학관련 세법, 기타 관련법령, 규정, 예규 등을 참고하여 요구<br>• 예산총계주의 원칙에 의한 예산 요구(수입 및 지출 예산은 반드시 모두 포함)</td></tr>
<tr><td>예산편성<br>일반지침</td><td>• 예산편성이 신중하게 이루어지도록 하며, 특히 산출근거, 목적 등을 명확히 작성하여 제구성원 및 이해당사자에게 공개자료를 보여주고 합목적적인 설명이 될 수 있도록 요구<br>• 예산에 편성되지 않은 사업은 회계연도 도중에 집행할 수 없음을 명시하여 본예산 요구서 제출 시 연간 예산소요 계획을 면밀하게 분석하여 예산요구서를 제출하도록 함</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>예산<br>심의<br>및<br>편성</td><td>• 부서 사업계획의 타당성을 검토하기 위한 예산심사위원회 구성<br>• 각 예산단위 부서와의 요구 예산에 대한 사업 설명회를 진행함으로써 구성원들의 적극적인 참여와 합의를 이끌어내어 의사결정에 참여하도록 함<br>• 부서별 사업계획의 우선순위 및 사업타당성을 검토하여 계수 조정함<br>• 심의 조정안에 대해 이의가 있을 경우, 해당부서는 추가 이의신청을 할 수 있음<br>• 협의와 조정과정을 거쳐 대학 구성원 모두가 재정상황 및 투자계획을 공유하도록 함</td></tr>
<tr><td>예산<br>집행<br>효율화</td><td>• 예산집행의 효율성을 높이기 위해 예산의 사업목적외 사용을 금지하고 있음<br>• 예산의 낭비적 요소를 방지하기 위해 주요 사업의 타당성, 시급성, 효과성에 대한 면밀한 분석과 검토를 요구하고 있으며, 공사 및 구매사업에 대해서는 철저한 준비를 거친 후 사업추진절차를 준수하도록 하고 있음<br>• 예산절감을 위하여 예산편성단계에서 요구부서의 예산절감을 유도하고 있으며, 예산집행단계에서 각 건마다 그 적정성을 검토하고 있음</td></tr>
</table>

## 평가준거 5.2.2 교육비 환원율

교육의 질 제고를 위한 교육비 환원율

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.2.2 교육비 환원(필수평가준거) | 필수 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 교육비 환원율(%) : 100 이상 | O | |

### ㅁ 평가근거

교육비 환원

• 우리 대학의 교육비 환원율은 2014년 139.7%, 2015년 145.6%로 평가기준(100%)을 초과하고 있음

• 교육비 환원율

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 등록금 | 직접교육비 | | 교육비 환원율 | 기준값 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 교비회계 | 산학협력단회계 | | |
| 2014 | 55,029,152 | 67,909,976 | 8,946,113 | 139.7 | 100% |
| 2015 | 51,462,747 | 64,109,148 | 10,839,046 | 145.6 | |

※ 등록금수입 중 단기수강료 2,175,733천원, 계절학기수업료 203,280천원은 제외함

## 평가준거 5.2.3 장학금 비율

등록금 대비 장학금 비율

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.2.3 장학금 비율(필수평가준거) | 필수 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 충족 | 불충족 |
|---|---|---|
| 장학금 비율(%) : 10 이상 | O | |

### □ 평가근거

**장학금 비율**

- 우리 대학의 등록금 대비 장학금의 비율은 결산기준으로 2014년 20.9%, 2015년 16.2%로 평가기준(10%)을 상회하고 있음
- 장학금 비율

(단위: 천원, %)

| 기준연도 | 등록금 | 장학금 | | | 장학금 비율 | 기준값 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 교내 | 교외(사설및기타) | 합계 | | |
| 2014 | 55,029,152 | 11,224,534 | 284,301 | 11,508,835 | 20.9 | 10% |
| 2015 | 51,462,747 | 8,131,639 | 192,602 | 8,324,241 | 16.2 | |

※ 학부 및 대학원 포함

# 평가부문 5.3 감사

## 평가준거 5.3.1 감사제도

예산 편성 및 집행에 대한 감사제도 수립•운영

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.3.1 감사제도 | 정성 | O | | |
| 5.3.2 감사결과 활용 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 감사제도에 대한 규정이 합리적으로 마련되어 있는가? | O | | |
| 내부감사제도가 적절하게 운영되고 있는가? | O | | |
| 외부감사제도가 적절하게 운영되고 있는가? | O | | |

### ㅁ 평가근거

**감사제도 운영**

- 감사담당부서(예산조정팀)는 「내부감사규정」에 따라 감사 계획을 수립하고 시행함
- 감사 종류에는 정기감사와 수시감사, 입시감사로 구분하여 시행하고 있음
- 감사 범위는 회계감사와 업무감사를 포함하고 있음
- 교육부, 감사원 등 외부기관에 의해 실시되는 외부감사에 적극적으로 협조하고 있음

**감사운영 현황**

| 학년도 | 구분 | 일시 | 주요내용 |
|---|---|---|---|
| 2014 | 행정부서 정기감사 | 2014.08.04. ~ 2014.08.08. | • 목적 : 부서에서 시행하는 업무가 제반 규정을 준수하고 적법한 절차를 거쳐 운영되고 있는지 여부 점검, Feed-Back을 통한 문제 해결과 업무 개선<br>• 대상부서 : 평생교육원, 사이버평생교육원<br>• 감사범위 : 2011학년도 부터 2014학년도 현재 수입 지출 회계처리 및 행정 전반 |
| | 학과지도 감사 | 2014.12.16. ~ 2014.12.22. | • 목적 : 학사관리, 수업관리, 학생지도 관리 및 자원의 적정한 배분 과 행정 및 회계업무 처리에 대한 개선 지도 및 Feed-Back을 통한 문제 해결과 업무 개선<br>• 대상학과 : 실버복지학과 외 13개 학과<br>• 감사범위 : 2012학년도 부터 2014학년도 현재 |
| | 입시감사 | 2014.06.24. | • 후기대학원 신(편)입생 합격자 발표 |
| | | 2014.08.20. | • 후기대학원 신(편)입생 추가모집 합격자 발표 |
| | | 2014.09.15. | • 재외국민과 외국인 합격자 발표 |

| 학년도 | 구분 | 일시 | 주요내용 |
|---|---|---|---|
| | | 2014.09.29. | • 수시 1단계 합격자 발표 |
| | | 2014.10.24. | • 수시 최종합격자 선발 |
| | | 2014.12.04. | • 수시 수능최저학력 적용학과 최종 합격자 선발 |
| | | 2014.12.17. | • 약학과 1단계 합격자 선발 |
| | | 2014.12.22. | • 전기대학원 신(편)입생 합격자 발표 |
| | | 2015.01.16. | • 약학과 최종 합격자 발표 |
| | | 2015.01.22. | • 정시 나군 합격자 발표 |
| | | 2015.01.29. | • 편입학 합격자 발표, 정시 다군 합격자 발표 |
| | 수시감사 | 2014.06.24.<br>~2014.07.11. | • 대상부서 : 야구부 |
| | 법인정기감사 | 2014.04.21.<br>~2014.04.25. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행 |
| | 회계감사 | 2014.04.21.<br>~2014.04.25. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행<br>• 감사인 : 신화회계법인 |
| 2015 | 행정부서 정기감사 | 2015.11.02.<br>~2015.11.05. | • 목적 : 부서에서 시행하는 업무가 제반 규정을 준수하고 적법한 절차를 거쳐 운영되고 있는지 여부 점검, Feed-Back을 통한 문제 해결과 업무 개선<br>• 대상부서 : 어린이집,교육원어린이집<br>• 감사범위 : 2013학년도 부터 2015학년도 현재 수입 지출 회계처리 및 행정 전반 |
| | 입시감사 | 2015.06.23. | • 후기대학원 신(편)입생 합격자 발표 |
| | | 2015.08.17. | • 후기대학원 신(편)입생 추가모집 합격자 발표 |
| | | 2015.09.16. | • 재외국민과 외국인 합격자 발표 |
| | | 2015.10.06. | • 수시 1단계 합격자 발표 |
| | | 2015.10.22. | • 수시 최종합격자 선발 |
| | | 2015.12.03. | • 수시 수능최저학력 적용학과 최종 합격자 선발 |
| | | 2015.12.16. | • 약학과 1단계 합격자 선발 |
| | | 2015.12.21. | • 전기대학원 신(편)입생 합격자 발표 |
| | | 2016.01.18. | • 정시 나군 합격자 발표 |
| | | 2016.01.21. | • 약학과 최종 합격자 발표 |
| | | 2016.01.25. | • 정시 다군 합격자 발표 |
| | | 2016.01.27. | • 편입학 합격자 발표 |
| | | 2016.02.11. | • 전기대학원 신입생 추가모집 합격자 발표<br>• 전기대학원 신(편)입생 추가모집 |
| | 수시감사 | 2015.03.04.<br>~2015.03.11. | • 대상부서 : 완주군다문화가족지원센터 외2곳 |
| | 법인정기감사 | 2015.04.06.<br>~2015.04.17. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행 |
| | 회계감사 | 2015.04.06.<br>~2015.04.17. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행<br>• 감사인 : 신화회계법인 |
| 2016 | 행정부서 정기감사 | 2016.12.19.<br>~2016.12.21. | • 목적 : 부서에서 시행하는 업무가 제반 규정을 준수하고 적법한 절차를 거쳐 운영되고 있지 여부 점검, Feed-Back을 통한 문제 해결과 업무 개선<br>• 대상부서 : 보육교사교육원, 한국어교육원, 우영관, 공자아카데미<br>• 감사범위 : 2014학년도 부터 2016학년도 현재 수입 지출 회계처리 및 행정 전반 |
| | 학과지도 | 2016.06.21. | • 목적 : 학사관리, 수업관리, 학생지도 관리 및 자원의 적정한 배분 과 행정 |

| 학년도 | 구분 | 일시 | 주요내용 |
|---|---|---|---|
| | 감사 | ~2016.06.24. | 및 회계업무 처리에 대한 개선 지도 및 피드백을 통한 문제 해결과 업무 개선<br>• 대상학과 : 유통통상학부 외 9개 학과<br>• 감사범위 : 2015학년도 |
| | 입시감사 | 2016.07.07. | • 후기대학원 신입생 모집 |
| | | 2016.08.10. | • 후기대학원 신입생 추가 모집 |
| | | 2016.09.07. | • 재외국민과 외국인 합격자 발표 |
| | | 2016.10.26. | • 수시 1단계 합격자 발표 |
| | | 2016.11.03. | • 수시 학생부교과전형 최종합격자 발표 |
| | 법인정기 감사 | 2016.04.04. ~2016.04.08. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행 |
| | 회계감사 | 2016.04.04. ~2016.04.08. | • 목적 : 사립학교법 등에 따른 준수 사항 이행<br>• 감사인 : 신화회계법인 |

## 평가준거 5.3.2 감사결과 활용

전반적 대학 경영에 대한 감사 결과 활용

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 5.3.1 감사제도 | 정성 | O | | |
| 5.3.2 감사결과 활용 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 감사에서 지적된 문제에 대한 개선계획이 적절하게 마련되고 있는가? | O | | |
| 개선계획에 따라 조치가 취해지고 있는가? | O | | |
| 조치결과로 문제점이 해결되었는가? | O | | |
| 감사결과는 적합한 절차에 따라 공개되었는가? | O | | |

### ㅁ 평가근거

**감사제도**

- 시정요구를 받았을 때, 피감사기관은 시정 통고를 받은 날로부터 30일 이내에 지적사항에 대한 시정조치를 취하고 그 결과를 보고해야 함
- 감사결과는 적합한 절차에 따라 대학홈페이지 등에 공개하고 있음
- 이러한 방식과 절차를 통해 감사결과를 적극적으로 활용함으로써 우리 대학은 직면한 문제점을 직시하고, 그 개선방안을 마련함으로써 대학의 건전한 발전을 위해 노력하고 있음

**감사결과 활용사례**

| 구분 | 학년도 | 주요내용 | 개선 및 활용실적 |
|---|---|---|---|
| 단위기관행정감사 | 2014~2016 | • 예산운영 및 회계 관리 및 사무관리 실태 감사 | • 단위기관별 지적사항의 개선 |
| 입학전형공정관리 | 2014~2016 | • 입시전형 유형별 공정관리 활동<br>• 입시 사정에 대한 감사 | • 공정하고 투명한 입학전형 구현<br>• 입시 사정 오류의 원천적 차단 |
| 회계감사 | 2014~2016 | • 회계처리 적정성 | • 적정하다고 판단 |
| 외부감사 | 2014~2016 | • 예·결산 운영의 적정성 | • 개선사항 통보에 따른 업무 개선 |
| 수시감사 | 2014~2016 | • 중요 감사 사안 발생에 따른 감사 시행 | • 경고조치 등 사안별 조치 처리 |

# 6. 사회봉사

## 6. 1 사회봉사

6.1.1 사회봉사 정책

6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원

# 평가부문 6.1 사회봉사

## 평가준거 6.1.1 사회봉사 정책

학교특성을 고려한 사회봉사 정책 수립 및 운영

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 6.1.1 사회봉사 정책 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 사회봉사 관련 규정 및 운영체계가 적절하게 구비되어 있는가? | O | | |
| 사회봉사 관련 교육과정이 합리적으로 편성, 운영되고 있는가? | O | | |
| 사회봉사에 필요한 행정, 재정적 지원이 적절하게 이루어지고 있는가? | O | | |

### ● 평가근거

| | |
|---|---|
| 목적 | • 건학이념을 토대로 대학에서 연구하고 배운 지식과 기술을 봉사현장에서 활용함으로써 새로운 체험과 문제에 직면했을 때, 그 해결을 위한 자발적 노력을 하게 함으로써 사회문제 인식 및 문제 해결 능력을 갖게 하고 지역사회 발전에 기여하고자 함 |
| 사회봉사 조직 | |
| 규정 | • 관련 규정 : 사회봉사 교과목 운영 세칙<br>– 목적 : 학생들의 사회봉사활동 참여를 활성화하기 위하여 개설하는 사회봉사 교과목을 운영함에 있어, 사회봉사활동 참여 학생들의 학점인정에 관한 세부사항을 정함<br>– 사회봉사활동 인정 : 비영리단체(복지기관)에서의 봉사활동, 학과(전공)단위에서 주최하고 사회봉사실에서 인정한 봉사활동 및 사회봉사실에서 주관하거나 인정한 봉사활동<br>– 관련부서 : 학생복지팀(교과목 운영), 교무학사팀(사회봉사 교과목 편성 및 학점 부여)<br>– 인정학점 : 2학점(P/F)<br>• 관련 규정 : 우석사회봉사규정<br>– 목적 : 구성원들의 적극적인 사회봉사 활동에 관한 사항을 정함<br>– 구성 : 학생취업처 산하 사회봉사실(학생봉사부, 교수봉사부, 직원봉사부) |

<table>
<tr><td>사회봉사<br>관련<br>교육과정</td><td>• 사회봉사 교과목 운영 : 교양필수<br>– 교양필수과목이며, 성적평가는 P/F로 졸업학점에 포함<br>– 봉사시간은 1일 8시간까지이며, 기본교육 2시간 포함하여 32시간 수행<br>– 봉사활동 후 결과보고서 및 소감문 반드시 제출<br>– 사회봉사 교과목 운영 세칙 참조</td></tr>
<tr><td>행정 및<br>재정적<br>지원</td><td>• 행정적 지원<br>– 인력 현황 : 직원 3명, 조교 1명<br>– 사회봉사 교과목 운영 : 학생복지팀(교과목 운영),<br>교무학사팀(사회봉사 교과목 편성 및 학점 부여)<br>– 사회봉사실 운영(학생봉사부, 교수봉사부, 직원봉사부)<br>– 사회 봉사상 수여<br>• 재정적 지원<br>(단위 : 천원)
<table>
<tr><th>학년도</th><th>예산액</th><th>집행액</th></tr>
<tr><td>2014</td><td>207,837</td><td>170,836</td></tr>
<tr><td>2015</td><td>278,620</td><td>260,099</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

## 평가준거 6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원

대학 구성원의 사회 봉사 활동 실적 및 지원

### ■ 평가결과

| 평가준거 | 준거특성 | 준거 진단 | | |
|---|---|---|---|---|
| | | 충족 | 미흡 | 불충족 |
| 6.1.2 사회봉사 정책 | 정성 | O | | |

### ■ 적절성 평가기준

| 평가기준 | 적정 | 보통 | 부적정 |
|---|---|---|---|
| 사회봉사 연차별 활동계획과 예산편성이 적절하게 이루어지고 있는가? | O | | |
| 사회봉사 활동이 다양한 분야에서 이루어지고 있는가? | O | | |
| 교직원 및 학생 등 다양한 구성원이 사회봉사에 적극 참여하고 있는가? | O | | |
| 봉사 활동의 내용이 사회적으로 기여하고 있는가? | O | | |

### ▫ 평가근거

**정책**

**교원**

- 「교원업적평가규정」 중 봉사중심 트랙 운영
  - 교원업적평가규정에서 교원의 유형을 교육중심, 연구중심, 봉사중심, 산학협력중심 교원으로 구분하여 업적을 평가하고 있으며, 이 중 봉사중심교원의 업적평가 영역은 각종 위원회, 언론 등의 봉사활동을 봉사업적으로 평가하고 있음

**직원**

- 「직원근무평정시행규칙」 중 봉사평정을 시행하고 있음

| 봉사구분 | | 봉사내용 | 평정배점 |
|---|---|---|---|
| 교내 · 외 | 봉사 | 교내 2시간 이상 | 1점 |
| | | 교외 1시간 이상 | |
| | | 교내 4시간 이상 | 2점 |
| | | 교외 2시간 이상 | |
| | | 교내 6시간 이상 | 3점 |
| | | 교외 3시간 이상 | |
| | | 교내 8시간 이상 | 4점 |
| | | 교외 4시간 이상 | |
| | | 교내 10시간 이상 | 5점 |
| | | 교외 5시간 이상 | |
| | 단체활동 | 지역규모 협의체의 회장 | 1점 |
| | | 전국규모 협의체의 회장 | 2점 |
| | | 교내위원회 위원 | 3점 |

**활동계획 및 예산**

• 2017학년도 활동 계획

| 기간 | 내용 | 기관 |
|---|---|---|
| 3월~8월 | 1학기 십시일밥 운영 | 사회봉사실 |
| 3월~8월 | 1학기 사회봉사교과목 운영 | 사회봉사실 |
| 4월 | 해외봉사단 운영 | 전라북도자원봉사센터 |
| 4월~2018.1월 | 대학생청소년교육지원사업을 통한 봉사활동 운영 | 장학재단 |
| 4월 | 하계 월드프렌즈해외봉사단 추천 | 한국대학사회봉사협의회 |
| 4월 | 사람사랑봉사단 추천 | 한국대학사회봉사협의회 |
| 5월 | 2016년도 대학생 농촌재능나눔 공모전 추천 | 한국대학사회봉사협의회 |
| 7월~8월 | 한의과대학 의료봉사 운영 | 한의과대학 |
| 7월 | 전라북도 사회복지협의회 연합봉사(한의과대학) 참여 | 전라북도사회복지협의회 |
| 9월~12월 | 전북 대학봉사단 자원봉사 프로그램 지원사업 공모 | 전라북도자원봉사센터 |
| 9월~12월 | 2학기 십시일밥 운영 | 사회봉사실 |
| 9월 | 2학기 사회봉사교과목 운영 | 사회봉사실 |
| 11월 | 동계 월드프렌즈해외봉사단 추천 | 한국대학사회봉사협의회 |

• 예산편성 현황

| 학년도 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---|---|---|---|
| 금액(천원) | 207,837 | 278,620 | 424,585 |

**봉사실적**

**사회봉사 교과목**

| 구 분 | 총 이수자 | 기관봉사반 | 언제나봉사반 | 자율봉사반 |
|---|---|---|---|---|
| 2014학년도 1학기 | 385 | 261 | 37 | 87 |
| 2014학년도 2학기 | 475 | 308 | 47 | 120 |
| 2015학년도 1학기 | 467 | 295 | 69 | 103 |
| 2015학년도 2학기 | 444 | 312 | 69 | 63 |
| 2016학년도 1학기 | 582 | 377 | 95 | 110 |

**학생**

• 학과봉사동아리

| 학년도 | 참여학과명 | 동아리명 | 봉사참여인원(명) |
|---|---|---|---|
| 2014 | 간호학과 | 하루 | 39 |
| | 아동복지학과, 보건의료관리학과 | 다솜동이 | 27 |
| | 한의예과 | 품 | 27 |
| | 한의예과 | 현산 | 12 |
| | 한의예과 | 무침세상 | 15 |
| | 한의예과 | 광야 | 20 |
| 2015 | 간호학과 | 하루 | 75 |
| | 아동복지학과,태권도학과 | 다솜동이 | 32 |
| | 한의예과 | 패밀리 | 20 |
| | 한의예과 | 울림 | 11 |
| | 간호학과, 보건의료관리학과, 기계자동차공학과 | RCY | 144 |
| | 한의학과 | 사계 | 22 |
| 2016-1학기 | 간호학과 | 하루 | 78 |
| | 아동복지학과, 태권도학과, 외식산업조리학과 | 다솜동이 | 34 |
| | 한의학과 | 사계 | 22 |
| | 한의학과 | 한의미래 | 5 |

• 중앙봉사동아리

| 학년도 | 봉사동아리명 | 인원 | 주요 봉사 분야 |
|---|---|---|---|
| 2016 – 1학기 | 의진 | 50 | – 장소(기관) : (사단)사랑의 손길새소망<br>– 주요내용: 사랑의 거북이 마라톤 대회 행사보조 STAFF 봉사활동 |
| | | | – 장소(기관) : 완주군 자원봉사센터, 우석대학교에서 진행<br>– 주요 내용 : 전국 자원봉사컨퍼런스 행사 보조 STAFF 봉사활동 |
| | | | – 장소(기관) : 완주군 자원봉사센터, 고산자연휴양림에서 진행<br>– 주요 내용 : 완주 와일드 푸드 축제 행사 보조 STAFF 봉사활동 |

• 해외 사회 봉사활동 실적

– 한국대학사회봉사협의회에서 진행한 해외 사회봉사에 2014학년도 ~ 2016학년도까지 5회에 걸쳐 6명이 참여함

**교원**

• 봉사중심 교수 신청 현황

| 구분 | 2014 | | | 2015 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 봉사중심교원수 | 전체교수수 | 비율 | 봉사중심교원수 | 전체교수수 | 비율 |
| 인원 | 13 | 282 | 5 | 20 | 263 | 8 |

• 봉사 실적

| 구분 | 2014 | | 2015 | |
|---|---|---|---|---|
| | 인원 | 건수 | 인원 | 건수 |
| 실적 | 13 | 436 | 20 | 525 |

**직원**

• 봉사 실적

| 구분 | 2015 | | 2016(2016.11.30 현재) | |
|---|---|---|---|---|
| | 인원 | 건수 | 인원 | 건수 |
| 실적 | 75 | 250 | 60 | 112 |

**우석챔프 중 「나눔활동」**

**목적 및 내용**

- 목적 : 우석챔프의 나눔 활동은 건강한 정신과 가치관을 토대로 말로써가 아니라 보다 구체적이고 실천적인 행동을 통하여 언행일치의 모범을 보이는데 그 목적이 있으며, 특히 우리 주변의 소외받은 계층에 대한 따뜻한 배려와 실천을 통해 공존과 공생의 의미를 구현하며 지역사회 발전을 도모하는데 모범을 보일 수 있도록 하는데 있음
- 내용

| 활동내용 | 최대인정 마일리지 | | 비고 |
|---|---|---|---|
| 교외 일손 돕기<br>- 교육기관, 사회복지기관, 병원 등 | 1시간2M/1일<br>10M(최대80M) | 130M | 기부금 : 1회당(월간) 5,000원 이상인 경우 1회 인정 헌혈과 장기기증 분리 |
| 교내 일손 돕기<br>-행정부서, 학과, 입시지원 등<br>-교내 장애우, 유학생 학습 지원 | 1시간2M/1일<br>10M(최대40M) | | |
| 자선구호(기부금 포함) 활동<br>- 불우이웃돕기, 국제난민돕기 등 | 1회5M(최대40M) | | |
| 헌혈 / 장기기증 서약 | 헌혈-1회5M(최대40M)<br>장기기증서약-20M | | |

**신청방법 및 절차**

- 나눔활동을 참가한 후에 봉사기관의 장이 발행하는 확인서나 기타 이에 해당하는 서류와 사진을 제출하여 지도교수의 확인을 받음
- 증빙자료를 근거로 나눔활동 참여보고서를 작성함
  (증빙자료는 원본과 사본을 함께 제출하고, 원본은 사본과 대조 후에 반환함)
- 학점 이수를 목적으로 봉사 관련 과목을 수강 신청한 경우에는 해당되지 않음

**실적**

| 학년도 | 참여인원 | 봉사건수 |
|---|---|---|
| 2015 | 286 | 1,199 |
| 2016(2016.11.30. 현재) | 248 | 700 |

**지역사회 연계 봉사 프로그램 운영**

**대학 시설 개방**

- 우리 대학은 지역사회를 기반으로 성정하며 지역사회의 발전에 기여하는 지역거점대학으로서의 사명과 역할을 다하기 위해 학교 시설의 개방, 지역사회 문화공간 제공 등을 통해 공동체 의식을 강화하고 지역사회발전에 기여하고 있음
- 정규강의 중 일부과목을 지역민이 무료로 수강할 수 있는 '지역주민 열린대학'을 도민들에게 개방하여 지역민의 지식·문화파트너로서 다양하고도 수준 높은 문화를 향유할 수 있는 기회를 제공하여 지역주민과 함께 호흡하는 대학이 되도록 노력하고 있음
- 도서관 시설을 지역민이 무료로 이용할 수 있도록 개방함

**자유학기제 시행**

- 중학생을 대상으로 대학생들과 함께 학과의 진로탐색 활동 등 다양한 체험 활동을 진행함

| 학년도 | 시행횟수 | 참여인원(중학생) |
|---|---|---|
| 2016 | 24 | 1,207 |

# 제 IV 장

## 종합 및 논의

1. 대학사명 및 발전계획 영역

2. 교육

3. 대학구성원

4. 교육시설

5. 대학재정 및 경영

6. 사회봉사

# 1. 대학사명 및 발전계획

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 교육목적을 달성하기 위해 '협동적 봉사인', '합리적 지성인', '실용적 지식인'이란 교육목표를 설정하고, 이를 실현하기 위해 '멀티어십 W형 인재'로 우석인재상을 명확하게 하고 있음<br>• 이러한 대학 사명을 구현하기 위해 2011년 '우석비전 2020', 그리고 2014년 대학환경 변화를 반영하여 기존 '우석비전 2020'을 수정 및 보완한 '우석비전 2020+'인 장단기발전계획을 수립함<br>• 특성화 계획은 2011년 '우석비전 2020'에서는 보건복지분야, 사회체육, 친환경분야를 기반으로 한 대학특성화에 맞는 특성화 모델을 구축하고 특성화 및 비교우위분야 선정 및 추진전략을 수립하여 추진하였으며, 2014년에는 지방대학 특성화사업을 효과적으로 추진하기 위하여 삶의 질 제고를 위한 Well-Being 분야로 복지안전, 문화체육과 지역사회 발전을 위한 Technology 분야로 바이오식품, 에너지환경을 4대 특성화분야로 설정하였음<br>• '우석비전2020+'에서 관리체계를 명시함으로써 장단기발전계획 및 특성화계획의 실현 과정 및 성과에 대한 환류시스템 및 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있음 |
| 약점 | • 교육목표와 교육을 통하여 신장시켜야 할 4대 핵심역량을 체계적으로 제시하고 하였으나, 구성원이 이를 공유하고 실제 교육활동에서의 활용 정도는 미흡함<br>• 우리대학은 매년 장단기발전계획에 근거하여 경영계획을 수립하고 차년도 3월말에 경영계획 성과를 평가하여 경영계획성과보고서를 작성하고 있으나, 장단기발전계획과 유기적이고 일관성 있게 연계되지 못한 경우도 있음 |
| 제언 | • 교육목표의 4대 핵심역량, 대학발전계획 및 특성화 전략과 연계한 각종 사업 등이 서로 유기적으로 연계되면서 일관성을 유지할 수 있도록 효율적이고 추진력 있는 대학발전 체제 구축이 필요함<br>• 향후 급변하는 대•외적 교육환경변화와 사회의 요구를 즉시 반영할 수 있는 계획수립 및 변경 유연성 확보가 필요함 |

## 2. 교육

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 비전(Unique&Best-Global Woosuk) 달성을 위한 인재상을 설정하고, 인재상 구현을 위해 교양, 전공 교육과정을 체계적으로 운영하고 있음<br>• 교양의 경우 교양과 전공, 지성과 감성, 이론과 실천의 균형을 이룬 융합형 리더 양성을 위한 교과목으로 교양필수 4영역과 교양선택 7영역으로 구성하고 시대변화와 사회요구 및 학습자 수요을 반영한 다양한 교육과정을 통해 교육의 질을 향상시키고 있음<br>• 우리 대학의 3대 핵심역량인 '자기친화적 역량', '관계친화적 역량', '현장친화적 역량' 강화를 위해 교양필수 7개 교과목을 유기적으로 구성하여 운영하고 있음<br>• 전공의 경우 학생 선택 기회 확대를 통한 학생 진로개발을 위한 유연한 전공학제(복수전공, 부전공, 학부내 복수전공, 융복합 트랙 등)를 운영하고 있음<br>• 이공계열 중심의 캡스톤디자인 교육과정을 비이공계를 포함한 전 계열로 확대하여 이론 중심 교육에서 문제 중심의 학습방식 (PBL:Problem-Based Learning) 및 팀협동 해결방식 (CL:Cooperative Learning)으로의 교육과정을 개편함<br>• 계열별 실험 · 실습 · 실기 편성 비율은 매년 적정한 수준을 유지하고 있으며, 학점 인플레이션 억제를 위해서 상대평가(A학점 : 30%, B학점 : 30%, C학점 : 40%) 실시하고 있으며, 재수강 제도 기준을 강화하고, 학점포기제도를 폐지함. 또한 3년 연속 높은 소규모 강좌비율을 유지하고 있으며, 중간 강의평가를 통해 수업의 유익성과 수업개선을 위한 방향 제시에 참고하는 등 교육 효과를 극대화하기 하기 위해 다양한 제도를 시행하고 있음<br>• 성적 우수 장학금 외에 우석 챔프 시스템을 도입하여 학생역량개발 장학금 지원, 학습 공동체 운영, 성적 부진학생에 대한 상담 실시, 교수학습지원센터와 학생상담센터 주관의 학습법 특강, 학습 및 심리상담의 연계 운영을 통해 학생들의 지속적인 학업 향상을 위해 관리하고 있음<br>• 다양한 취업지원 프로그램 운영을 통한 학생들의 현장업무능력 및 취업경쟁력을 강화하고 있음<br>• 매해 교육만족도 조사위원회가 조사하는 교육수요자(재학생, 학부모, 산업체)의 만족도 조사 결과를 학사제도 운영 방안에 적극 반영하고 있음 |
| 약점 | • 대학이 추구하는 교육목표, 인재상, 특성화계획을 단과대학 및 학과(부)의 교육과정과 연계하여 대학교육 역량에 대한 일관성 유지 및 공감이 부족함 |
| 제언 | • 현장실습교육에 대한 효율적인 지원을 통해 현장실습학기제의 지속적 확대가 필요함<br>• 학생의 선택권 보장 및 현장적응능력 향상을 위해 다양한 연계전공을 개발할 필요가 있음<br>• 재학생 전체를 대상으로 한 인성 및 적성검사 시행 및 결과분석을 통한 DB 구축으로 학사제도 개선 및 학생상담 · 지도에 활용할 필요가 있음<br>• 우석챔프 활성화를 통한 학생 참여율 향상 독려, 학과 및 대학의 특성화를 고려한 수요자 중심의 비교과 프로그램의 적극적 개발이 필요함 |

## 3. 대학구성원

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 교육, 연구, 봉사, 산학협력 트랙 중 1개 트랙 선택을 통한 개인역량 최대한 발휘할 수 있도록 하고 있으며, 트랙별로 차별화된 기준 및 평가를 통해 획일화된 평가 기준 체계를 개선함<br>• 교원역량강화학기제, 연구년제, 안식년제 등 다양한 교원 대상 재충전 프로그램을 지원하여 교원이 자기개발을 할 수 있는 기회를 제공함<br>• 교원들의 자기 계발과 역량 제고를 위해 교수학습지원센터에서 특강, 강의법분석 등의 다양한 지원과 교수법 프로그램을 운영하고 있음<br>• 평생지도교수제 지도 대상을 재학생에서 졸업생까지로 확대 시행하여 학생들의 학교 생활, 학업 및 진로 설계 등에 바람직한 영향을 미치고 있으며, 그 결과는 높은 신입생 및 재학생 충원율로 나타나고 있음<br>• 학생경력관리시스템 고도화를 통한 학생경력 통합관리를 통해 상담 배정학생 현황, 배정학생의 교육과정 이수현황 및 비교과과정 참여활동 등 학생 정보 조회가 가능함<br>• 직원의 전문성 개발 및 복지 지원을 위한 업무분장규정, 교직원표창규정, 교직원해외연수규정, 직원근무평정시행규칙 등의 규정이 적절하게 구비되어 있음<br>• 학생들의 교육만족도를 강의평가, 설문지, 개별상담 등의 다양한 방법을 통해서 조사하고 있으며, 그 결과를 교육정책 및 제도에 반영하여 보다 나은 교육서비스가 제공될 수 있도록 노력하고 있음<br>• 직원 교육프로그램을 제 정비하고 직원근무평정시행규정 개정을 통해 직원의 역량 강화에 노력하고 있음 |
| 약점 | • 교원의 연구 및 역량강화를 위한 지속적인 재정 지원이 미흡함<br>• 직원 개개인의 전문성 및 직무 만족도 등을 반영한 부서배치가 필요하며, 이를 통해 업무 처리 효율성을 제고할 필요가 있음 |
| 제언 | • 평생지도교수제를 통해서 학생들의 학업 의욕과 자긍심을 고취시키고 잠재된 자기 능력을 발할 수 있는 심도있는 상담이 이루어질 필요가 있음<br>• 직원들이 창의적 업무 수행과 자기 계발을 할 수 있도록 지원 프로그램을 개선하고, 근무성적 평정에 적극적으로 반영하여 직원 개개인의 역량을 향상시킬 필요가 있음 |

# 4. 교육시설

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 교사확보율은 법정기준 대비 입학정원기준 166.8%로 기준값을 크게 상회하고 있으며, 1인당 강의실 면적 역시 3.38m2로 평가기준 1.2m2를 상회하고 있음. 또한 1인당 실험실습실 평균면적은 5.57m2로 평가기준 2.5m2를 상회하는 것으로 나타남<br>• 기숙사 수용률은 32%로 2014년 기준 26.8% 대비 상승하였으며, 평가기준의 10%를 약 3배 상회하는 높은 수용률을 보이고 있음<br>• 학생복지 시설은 학생관, 문화관 등의 독립건물을 확보하여 다양한 학생 편의시설을 갖추고 있으며, 조형관을 WGTA로 리모델링하여 공동체력단련실을 마련하여 운영하고 있음. 또한 녹두광장에 편의시설(커피숍)을 배치하여 학생들의 연중 휴게시설이 확보됨<br>• 장애학생의 교육복지를 위해 장애학습지원센터를 운영하고 있으며, 장애학생을 위한 각종 편의시설과 교육지원 프로그램을 갖추고 있으며, 기숙사 입소를 희망하는 장애학생들을 전원 선정하여 학교생활에 지장이 없도록 함<br>• 체육시설로는 헬스장, 탁구장, 스쿼시장, 축구장, 농구장, 테니스장 등의 실내 및 실외시설 등을 위한 충분한 공간이 배정되어 있으며, 관련 기자재 역시 잘 구비되어 있음<br>• 평가결과에서 보여지 듯 충분한 교육기본시설과 교육지원시설, 교육환경을 갖추고 있는 점이 최대 강점임 |
| 약점 | • 최근 3년간 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 197.58천원으로 기준값 192.57천원을 미세하게 상회함 |
| 제언 | • 실험·실습기자재 구입 및 도서관 자료 구입에 대한 좀더 적극적인 예산투입계획이 필요함<br>• 진천캠퍼스, 중화산캠퍼스 운용으로 인한 전주캠퍼스의 유휴 공간에 대한 이용 계획을 수립할 필요가 있음 |

# 5. 대학재정 및 경영

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 장단기발전계획과 매년 중점적으로 추진할 대학경영목표를 수립하고, 이를 추진하기 위해 체계적인 세부계획을 수립하여 재정을 효율적으로 운영하고 있으며, 대·내외적 상황을 고려한 재정 분석을 하고 있음<br>• 예산편성지침 수립 단계부터 단위부서의 의견을 반영함으로써 구성원들의 참여와 합의에 기초한 합리적이고 투명한 예산편성제도를 운영하고 있음<br>• 대학경영의 효율성과 투명성을 확보하기 위해 정기감사, 수시감사와 입시감사 등 엄격한 감사제도를 운영하며, 업무의 문제점을 사전에 점검하고 개선토록 하고 있음 |
| 약점 | • 학령인구의 급감에 따른 학생수 감소, 등록금 수입 감소가 예상되고 있으며, 발전기금 등의 비중이 낮아 대학 운영에 충분한 재원 확보에 어려움이 있음 |
| 제언 | • 재정 건정성 확보를 위해 긴축재정 운영이 필요하나, 교육의 질 유지를 위한 사업에의 적극적 투자도 고려하여야 함<br>• 재정 자립기반 확대를 위해 다양한 재원 발굴이 지속되어야 하며, 정부지원금 유치, 부속기관 수익률 증대, 기부금 유치 등 다양한 노력이 필요함<br>• 법인 수익 사업체와 부속병원의 경영 개선을 통해 법인전입금을 지속적으로 증가시켜 재정 건정성을 강화시킬 필요가 있음 |

# 6. 사회봉사

| 구분 | 내용 |
|---|---|
| 강점 | • 교훈(실력, 신념, 봉사)을 실천하기 위해 다양한 교육과 봉사활동을 추진하고 있음. 대학 특성과 지역사회 특성에 부합하는 사회봉사 프로그램을 꾸준히 개발하고 시행하고 있음<br>• 학생 및 교직원들의 봉사를 지원하기 위하여 사회봉사실을 두고 있으며, 사회봉사 교과목을 교양필수 과목으로 개설하여 학생의 사회봉사 활동을 지원하고 있음<br>• 교직원들의 봉사 활동을 활성화하기 위하여 교직원 평가에 사회봉사활동 실적을 반영하고 있음 |
| 약점 | • 개별 봉사활동의 통합 관리가 미흡하여, 체계적으로 봉사활동 역량을 집중하는데 한계가 있음<br>• 봉사활동에 대한 평가와 보상이 부족하고 관련 예산의 지원이 확대되지 않아, 신규 봉사활동과 우수 봉사활동의 발굴이 어려움 |
| 제언 | • 봉사 활동 실적을 통합 관리할 수 있는 시스템 운영과 봉사 활동을 장려하기 위한 인센티브 등의 지원이 필요함<br>• 지역사회를 대상으로 하는 봉사활동을 확대하고, 지역주민을 대상으로 하는 봉사활동에 학생과 교직원이 함께 참여하는 연계 봉사활동을 확대할 필요가 있음 |