
2016 우석대학교 자체진단평가보고서

2016.12



꿈과 뜻을 찾아주는
우석대학교



1. 자체진단평가의 추진배경 및 목적

1.1 자체진단평가의 추진배경

- 고등교육법 제 11조의 2(평가) 교육관련 기관의 정보공개에 관한 특례법 제정 및 고등교육기관의 자체진단평가 규칙 제정에 의거함
- 대학의 변화에 대한 스스로의 자율적인 평가를 토대로 대학 전체 평가 결과를 의무적으로 공시하여야 함

1.2 자체진단평가의 목적

- 자체진단평가의 목적은 한국대학평가원이 제시한 평가준거 충족여부를 확인하고 평가부문과 평가영역에 대해 대학 자체적으로 심층 분석·평가하고자 함
- 이를 통해 우리 대학의 발전계획과 교육목표 달성 정도를 스스로 진단·규명하고 그 해결 및 개선 방안을 모색하여 실천해 나감으로써 대학의 발전을 도모하는데 그 목적이 있음
- 이를 위해 우리 대학의 자체진단평가보고서는 다음과 같은 구체적인 목적을 달성하기 위하여 작성되었음
 - － 대학 비전 및 교육목표 달성을 위한 대학역량 자체점검 및 대학발전 동력 모색
 - － 교육목표 달성을 위한 대학자원의 배분 및 효율성 제고방안 모색
 - － 대학비전 및 전략의 총체적 점검과 구성원의 소통을 위한 장 마련
 - － 대학의 교육·연구역량, 교육프로그램, 대학재정 및 경영, 인프라 개선의 체계적인 대안 모색



2. 자체진단평가의 내용

2.1 평가영역의 구성

- 우리대 학의 자체진단평가는 한국대학교육협회의 대학기관평가인증 편람의 평가 기준에 따라서 ① 대학사명 및 발전계획, ②교육, ③대학구성원, ④교육시설, ⑤대학 재정 및 경영, ⑥사회봉사 등 6개 영역으로 구성됨
- 자체진단평가는 17개 평가부문, 54개 평가 준거로 구성되어 있으며, 전임교원확보율, 정원내 신입생 충원율, 정원내 재학생 충원율, 교사 확보율, 교육비 환원율, 장학금 비율 등 6개 필수평가 준거로 구성되어 있음

2.2 평가부문별 평가준거

영역	부문	평가 준거
1. 대학사명 및 발전계획	1.1 대학사명 및 교육목표	1.1.1 교육목표
	1.2 발전계획 및 특성화	1.2.1 발전계획 및 특성화계획의 수립
		1.2.2 발전계획 및 특성화 계획의 평가
	1.3 자체평가	1.3.1 자체평가 수행
2. 교육	2.1 교육과정	2.1.1 교육과정과 교육목표
		2.1.2 교양교육과정의 편성·운영
		2.1.3 전공교육과정의 편성·운영
		2.1.4 실험·실습·실기 교육
		2.1.5 산업체 요구에 기반한 교육과정 편성·운영
		2.1.6 국내·외 대학과의 학점교류
		2.1.7 교육과정위원회의 조직 및 운영
	2.2 교수·학습	2.2.1 수업 규모
		2.2.2 교수·학습 개선을 위한 조직 및 예산
		2.2.3 교수·학습 개선 노력
	2.3 학사관리	2.3.1 학사관리 규정
		2.3.2 성적관리
		2.3.3 수업평가
		2.3.4 성적우수자 및 학사경고자에 대한 조치
	2.4 교육성과	2.4.1 졸업생의 취업률
		2.4.2 교육만족도
3. 대학 구성원	3.1 교수	3.1.1 전임교원 확보율
		3.1.2 교원 임용의 절차와 방법
		3.1.3 비전임교원의 활용
		3.1.4 교수업적평가제도의 운영
		3.1.5 교원의 교육 및 연구활동의 지원
		3.1.6 시간강사의 처우 및 복지
		3.1.7 교수의 연구실적 및 연구비

영역	부문	평가 준거
	3.2 직원	3.1.8 지식 및 기술의 사회와 산업에 대한 기여도
		3.2.1 직원 규모
		3.2.2 직원 인사제도의 운영
		3.2.3 직원의 전문성 개발 및 복지
	3.3 학생	3.3.1 학생 선발 절차 및 방법
		3.3.2 정원내 신입생 충원율
		3.3.3 정원내 재학생 충원율
		3.3.4 학생상담체제 구축 및 운영
4. 교육시설	4.1 교육기본시설	4.1.1 교사 확보율
		4.1.2 강의실 확보율
		4.1.3 실험·실습실 확보율
		4.1.4 실험·실습 기자재 구비 정도
	4.2 교육지원시설	4.2.1 기숙사 확보 현황
		4.2.2 학생 복지시설
		4.2.3 장애학생 지원시설
	4.3 도서관	4.3.1 도서관 운영
5. 대학 재정 및 경영	5.1 재정 확보	5.1.1 재정 운영 계획 수립
		5.1.2 세입 중 등록금 비율
		5.1.3 수익용 기본 재산 확보 및 수익률
		5.1.4 세입 중 법인전입금 비율
	5.2 재정 편성 및 집행	5.2.1 예산 편성 절차와 방법
		5.2.2 교육비 환원
		5.2.3 장학금 비율
	5.3 감사	5.3.1 감사제도
		5.3.2 감사결과 활용
6. 사회봉사	6.1 사회봉사	6.1.1 사회봉사 정책
		6.1.2 사회봉사활동 실적 및 지원
평가영역: 6개	평가부문: 17개	평가준거: 54개(6개 필수평가준거 포함)



3. 자체진단평가의 방법 및 절차

3.1 자체진단평가 준비

- 우리 대학은 대학평가원에서 실시하는 기관평가인증제의 취지와 목적을 분석하고, 본 평가를 대학비전과 교육목표를 달성하는 계기로 삼기 위하여 자체진단평가를 위한 사전준비 작업에 만전을 기하였음
- 사전준비 단계에서 우리 대학은 기존의 1, 2주기 대학종합평가의 이행사항을 점검하고, 발전계획 및 대학특성화사업의 추진성과와 평가결과 반영여부를 점검하였음. 동시에 대학평가원과 정부의 대학평가인증 관련 정책을 수시로 모니터링하고, 대학평가원과의 유기적 협력관계를 유지하였음
- 대학자체평가 시스템을 구축하고, 자체진단평가 추진을 위하여 ‘학칙’(제72조의2)과 ‘자체평가규정’을 제정함으로써 자체진단평가 시행근거를 마련, 교내·외에서 자체진단평가에 대한 기본정보 및 자료를 수집함

3.2 자체진단평가 기본계획 수립

- 우리 대학은 자체진단평가를 효율적으로 수행하기 위해 ‘자체진단평가 기본계획’을 수립하고, 이를 근거로 관련부서 워크숍을 진행하면서 관련 자료를 수집하고 자체평가를 실시한 후 자체진단평가보고서를 작성하였음

3.3 자체진단평가 조직의 구성

- 우리 대학은 자체진단평가를 체계적으로 운영하기 위하여 ‘자체평가위원회’, ‘자체진단평가연구위원회’ 및 ‘자체진단평가실무위원회’를 구성하였음
- ‘자체평가위원회’는 자체진단평가를 위한 기본방향과 전략을 수립함으로써 자체진단평가가 원활히 진행될 수 있도록 지원하였음
- 자체진단평가연구위원회 및 자체진단평가실무위원회는 대학평가원에서 제시한 각 평가 부문 및 준거의 작성 지침에 근거하여 수집된 자료 및 관련 서류 등을 바탕으로 자체진단평가보고서를 작성하였음

3.4 자체진단평가 추진

- ‘자체진단평가연구위원회’는 「2014 대학 기관평가인증 편람」에 대한 분석과 토론을 통하여 편람을 숙지한 후, 관련 기관의 협조 하에 기초자료를 수집하고, 이를 바탕으로 자체진단 평가를 실시하였음
- 자체진단평가 과정에서 각종 워크숍과 회의를 개최함으로써 전체대학의 평가업무 협력체계를 구축하였음

● 자체진단평가 주요일정

추진 내용	일정
- 자체진단평가 계획안 수립	2016. 6.
- 연구위원회 연석회의	2016. 6.
- 평가자료 자료수집	2016. 7.~8.
- 평가보고서 자료 작성	2016. 9.~10.
- 평가보고서 최종자료 수정 및 확정	2016. 11.
- 평가보고서 최종안 총장 보고	2016. 12.
- 평가보고서 인쇄	2016. 12.
- 자체진단평가연구보고서 홈페이지 탑재	2016. 12

3.5 자체진단평가 결과활용

- 자체진단평가연구위원회는 한국대학교육협의회의 평가편람과 평가기준에 근거해서 보고서를 작성하고, 자기평가위원회의 서면심의를 거쳐 총장에게 보고함으로써 지속적으로 보고서를 수정·보완하였음
- 최종적으로 완성된 자체진단평가보고서는 대학 정보공시용 홈페이지를 통해 공시함
- 대학 기관평가인증제의 근본취지와 목적은 대학교육의 질을 향상시키고 대학발전의 계기로 삼는데 있음. 이에 따라 우리 대학은 자체진단평가 과정에서 대학의 교육·연구현황을 정확하게 진단하고 강·약점 및 개선점을 도출하기 위하여 노력하였으며, 자체진단평가 결과를 바탕으로 향후 우리 대학이 추진해야 할 전략적 방향성을 설정하기 위하여 노력하고 있음



1. 대학사명 및 발전계획 평가 결과

구분	내용
강점	- 교육목적을 달성하기 위해 ‘협동적 봉사인’, ‘합리적 지성인’, ‘실용적 지식인’이란 교육목표를 설정하고, 이를 실현하기 위해 ‘멀티어십 W형 인재’로 우석인재상을 명확하게 하고 있음 - 이러한 대학 사명을 구현하기 위해 2011년 ‘우석비전 2020’, 그리고 2014년 대학환경 변화를 반영하여 기존 ‘우석비전 2020’을 수정 및 보완한 ‘우석비전 2020+’인 장단기발전계획을 수립함 - 특성화 계획은 2011년 ‘우석비전 2020’에서는 보건복지분야, 사회체육, 친환경분야를 기반으로 한 대학특성화에 맞는 특성화 모델을 구축하고 특성화 및 비교우위분야 선정 및 추진전략을 수립하여 추진하였으며, 2014년에는 지방대학 특성화사업을 효과적으로 추진하기 위하여 삶의 질 제고를 위한 Well-Being 분야로 복지안전, 문화체육과 지역사회 발전을 위한 Technology 분야로 바이오식품, 에너지환경을 4대 특성화분야로 설정하였음 ‘우석비전2020+’에서 관리체계를 명시함으로써 장단기발전계획 및 특성화계획의 실현 과정 및 성과에 대한 환류시스템 및 평가시스템을 체계적으로 갖추고 있음
약점	- 교육목표와 교육을 통하여 신장시켜야 할 4대 핵심역량을 체계적으로 제시하고 하였으나, 구성원이 이를 공유하고 실제 교육활동에서의 활용 정도는 미흡함 - 우리대학은 매년 장단기발전계획에 근거하여 경영계획을 수립하고 차년도 3월말에 경영계획 성과를 평가하여 경영계획성과보고서를 작성하고 있으나, 장단기발전계획과 유기적이고 일관성 있게 연계되지 못한 경우도 있음
제언	- 교육목표의 4대 핵심역량, 대학발전계획 및 특성화 전략과 연계한 각종 사업 등이 서로 유기적으로 연계되면서 일관성을 유지할 수 있도록 효율적이고 추진력 있는 대학발전 체제 구축이 필요함 - 향후 급변하는 대·외적 교육환경변화와 사회의 요구를 즉시 반영할 수 있는 계획수립 및 변경 유연성 확보가 필요함



2. 교육 평가 결과

구분	내용
강점	• 비전(Unique&Best-Global Woosuk) 달성을 위한 인재상을 설정하고, 인재상 구현을 위해 교양, 전공 교육과정을 체계적으로 운영하고 있음 • 교양의 경우 교양과 전공, 지성과 감성, 이론과 실천의 균형을 이룬 융합형 리더 양성을 위한 교과목으로 교양필수 4영역과 교양선택 7영역으로 구성하고 시대변화와 사회요구 및 학습자 수요를 반영한 다양한 교육과정을 통해 교육의 질을 향상시키고 있음 • 우리 대학의 3대 핵심역량인 '자기친화적 역량', '관계친화적 역량', '현장친화적 역량' 강화를 위해 교양필수 7개 교과목을 유기적으로 구성하여 운영하고 있음 • 전공의 경우 학생 선택 기회 확대를 통한 학생 진로개발을 위한 유연한 전공학제(복수전공, 부전공, 학부내 복수전공, 융복합 트랙 등)를 운영하고 있음 • 이공계열 중심의 캡스톤디자인 교육과정을 비이공계를 포함한 전 계열로 확대하여 이론 중심 교육에서 문제 중심의 학습방식 (PBL: Problem-Based Learning) 및 팀협동 해결방식 (CL: Cooperative Learning)으로의 교육과정을 개편함 • 계열별 실험·실습·실기 편성 비율은 매년 적정한 수준을 유지하고 있으며, 학점 인플레이션 억제제를 위해서 상대평가(A학점 : 30%, B학점 : 30%, C학점 : 40%) 실시하고 있으며, 재수강 제도 기준을 강화하고, 학점포기제도를 폐지함. 또한 3년 연속 높은 소규모 강좌비율을 유지하고 있으며, 중간 강의평가를 통해 수업의 유익성과 수업개선을 위한 방향 제시에 참고하는 등 교육 효과를 극대화하기 하기 위해 다양한 제도를 시행하고 있음 • 성적 우수 장학금 외에 우석 챔프 시스템을 도입하여 학생역량개발 장학금 지원, 학습 공동체 운영, 성적 부진학생에 대한 상담 실시, 교수학습지원센터와 학생상담센터 주관의 학습법 특강, 학습 및 심리상담의 연계 운영을 통해 학생들의 지속적인 학업 향상을 위해 관리하고 있음 • 다양한 취업지원 프로그램 운영을 통한 학생들의 현장업무능력 및 취업경쟁력을 강화하고 있음 • 매해 교육만족도 조사위원회가 조사하는 교육수요자(재학생, 학부모, 산업체)의 만족도 조사 결과를 학사제도 운영 방안에 적극 반영하고 있음
약점	• 대학이 추구하는 교육목표, 인재상, 특성화계획을 단과대학 및 학과(부)의 교육과정과 연계하여 대학교육 역량에 대한 일관성 유지 및 공감각이 부족함
제언	• 현장실습교육에 대한 효율적인 지원을 통해 현장실습학기제의 지속적 확대가 필요함 • 학생의 선택권 보장 및 현장적응능력 향상을 위해 다양한 연계전공을 개발할 필요가 있음 • 재학생 전체를 대상으로 한 인성 및 적성검사 시행 및 결과분석을 통한 DB 구축으로 학사제도 개선 및 학생상담·지도에 활용할 필요가 있음 • 우석챔프 활성화를 통한 학생 참여율 향상 독려, 학과 및 대학의 특성화를 고려한 수요자 중심의 비교과 프로그램의 적극적 개발이 필요함



3. 대학구성원 평가 결과

구분	내용
강점	• 교육, 연구, 봉사, 산학협력 트랙 중 1개 트랙 선택을 통한 개인역량 최대한 발휘할 수 있도록 하고 있으며, 트랙별로 차별화된 기준 및 평가를 통해 획일화된 평가 기준 체계를 개선함 • 교원역량강화학기제, 연구년제, 안식년제 등 다양한 교원 대상 재충전 프로그램을 지원하여 교원이 자기개발을 할 수 있는 기회를 제공함 • 교원들의 자기 계발과 역량 제고를 위해 교수학습지원센터에서 특강, 강의법분석 등의 다양한 지원과 교수법 프로그램을 운영하고 있음 • 평생지도교수제 지도 대상을 재학생에서 졸업생까지로 확대 시행하여 학생들의 학교 생활, 학업 및 진로 설계 등에 바람직한 영향을 미치고 있으며, 그 결과는 높은 신입생 및 재학생 충원율로 나타나고 있음 • 학생경력관리시스템 고도화를 통한 학생경력 통합관리를 통해 상담 배정학생 현황, 배정학생의 교육과정 이수현황 및 비교과과정 참여활동 등 학생 정보 조회가 가능함 • 직원의 전문성 개발 및 복지 지원을 위한 업무분장규정, 교직원표창규정, 교직원해외연수규정, 직원근무평정시행규칙 등의 규정이 적절하게 구비되어 있음 • 학생들의 교육만족도를 강의평가, 설문지, 개별상담 등의 다양한 방법을 통해서 조사하고 있으며, 그 결과를 교육정책 및 제도에 반영하여 보다 나은 교육서비스가 제공될 수 있도록 노력하고 있음 • 직원 교육프로그램을 제 정비하고 직원근무평정시행규정 개정을 통해 직원의 역량 강화에 노력하고 있음
약점	• 교원의 연구 및 역량강화를 위한 지속적인 재정 지원이 미흡함 • 직원 개개인의 전문성 및 직무 만족도 등을 반영한 부서배치가 필요하며, 이를 통해 업무 처리 효율성을 제고할 필요가 있음
제언	• 평생지도교수제를 통해서 학생들의 학업 의욕과 자긍심을 고취시키고 잠재된 자기 능력을 발휘할 수 있는 심도있는 상담이 이루어질 필요가 있음 • 직원들이 창의적 업무 수행과 자기 계발을 할 수 있도록 지원 프로그램을 개선하고, 근무성적 평정에 적극적으로 반영하여 직원 개개인의 역량을 향상시킬 필요가 있음



4. 교육시설 평가 결과

구분	내용
강점	- 교사확보율은 법정기준 대비 입학정원기준 166.8%로 기준값을 크게 상회하고 있으며, 1인당 강의실 면적 역시 3.38m²로 평가기준 1.2m²를 상회하고 있음. 또한 1인당 실험실습실 평균면적은 5.57m²로 평가기준 2.5m²를 상회하는 것으로 나타남 - 기숙사 수용률은 32%로 2014년 기준 26.8% 대비 상승하였으며, 평가기준의 10%를 약 3배 상회하는 높은 수용률을 보이고 있음 - 학생복지 시설은 학생관, 문화관 등의 독립건물을 확보하여 다양한 학생 편의시설을 갖추고 있으며, 조형관을 WGTA로 리모델링하여 공동체력단련실을 마련하여 운영하고 있음. 또한 녹두광장에 편의시설(커피숍)을 배치하여 학생들의 연중 휴게시설이 확보됨 - 장애학생의 교육복지를 위해 장애학습지원센터를 운영하고 있으며, 장애학생을 위한 각종 편의시설과 교육지원 프로그램을 갖추고 있으며, 기숙사 입소를 희망하는 장애학생들을 전원 선정하여 학교생활에 지장이 없도록 함 - 체육시설로는 헬스장, 탁구장, 스쿼시장, 축구장, 농구장, 테니스장 등의 실내 및 실외시설 등을 위한 충분한 공간이 배정되어 있으며, 관련 기자재 역시 잘 구비되어 있음 - 평가결과에서 보여지 듯 충분한 교육기본시설과 교육지원시설, 교육환경을 갖추고 있는 점이 최대 강점임
약점	최근 3년간 재학생 1인당 실험·실습 기자재 구입비는 197.58천원으로 기준값 192.57천원을 미세하게 상회함
제언	- 실험·실습기자재 구입 및 도서관 자료 구입에 대한 좀더 적극적인 예산투입계획이 필요함 - 진천캠퍼스, 중화산캠퍼스 운용으로 인한 전주캠퍼스의 유휴 공간에 대한 이용 계획을 수립할 필요가 있음



5. 대학재정 및 경영 평가 결과

구분	내용
강점	- 장단기발전계획과 매년 중점적으로 추진할 대학경영목표를 수립하고, 이를 추진하기 위해 체계적인 세부계획을 수립하여 재정을 효율적으로 운영하고 있으며, 대·내외적 상황을 고려한 재정 분석을 하고 있음 - 예산편성지침 수립 단계부터 단위부서의 의견을 반영함으로써 구성원들의 참여와 합의에 기초한 합리적이고 투명한 예산편성제도를 운영하고 있음 - 대학경영의 효율성과 투명성을 확보하기 위해 정기감사, 수시감사와 입시감사 등 엄격한 감사제도를 운영하며, 업무의 문제점을 사전에 점검하고 개선토록 하고 있음
약점	학령인구의 급감에 따른 학생수 감소, 등록금 수입 감소가 예상되고 있으며, 발전기금 등의 비중이 낮아 대학 운영에 충분한 자원 확보에 어려움이 있음
제언	- 재정 건정성 확보를 위해 긴축재정 운영이 필요하나, 교육의 질 유지를 위한 사업에의 적극적 투자도 고려하여야 함 - 재정 자립기반 확대를 위해 다양한 자원 발굴이 지속되어야 하며, 정부지원금 유치, 부속기관 수익률 증대, 기부금 유치 등 다양한 노력이 필요함 - 법인 수익 사업체와 부속병원의 경영 개선을 통해 법인전입금을 지속적으로 증가시켜 재정 건정성을 강화시킬 필요가 있음



6. 사회봉사 평가 결과

구분	내용
강점	- 교훈(실력, 신념, 봉사)을 실천하기 위해 다양한 교육과 봉사활동을 추진하고 있음. 대학 특성과 지역사회 특성에 부합하는 사회봉사 프로그램을 꾸준히 개발하고 시행하고 있음 - 학생 및 교직원들의 봉사를 지원하기 위하여 사회봉사실을 두고 있으며, 사회봉사 교과목을 교양필수 과목으로 개설하여 학생의 사회봉사 활동을 지원하고 있음 - 교직원들의 봉사 활동을 활성화하기 위하여 교직원 평가에 사회봉사활동 실적을 반영하고 있음
약점	- 개별 봉사활동의 통합 관리가 미흡하여, 체계적으로 봉사활동 역량을 집중하는데 한계가 있음 - 봉사활동에 대한 평가와 보상이 부족하고 관련 예산의 지원이 확대되지 않아, 신규 봉사활동과 우수 봉사활동의 발굴이 어려움
제언	- 봉사 활동 실적을 통합 관리할 수 있는 시스템 운영과 봉사 활동을 장려하기 위한 인센티브 등의 지원이 필요함 - 지역사회를 대상으로 하는 봉사활동을 확대하고, 지역주민을 대상으로 하는 봉사활동에 학생과 교직원이 함께 참여하는 연계 봉사활동을 확대할 필요가 있음